



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
AUTORITETI I KONKURENCËS
KOMISIONI I KONKURENCËS

Nr. 23/prot.
53

Tiranë, më 10.05.2024

VENDIM

Nr. 1078, Datë 10.05.2024

“PËR HAPJEN E PROCEDURËS SË HETIMIT TË THELLUAR NË TREGUN E OFRIMIT DHE AKSESIT TË SHËRBIMIT TË INTERNETIT NDAJ NDËRMARRJEVE TË ADMINISTRIMIT DHE NDËRMARRJEVE TË INTERNETIT NË REZIDENCAT E BANIMIT QË KËTO NDËRMARRJE USHTROJNË VEPRIMTARINË

Komisioni i Konkurrencës me pjesëmarrjen e:

| | | |
|------|----------------|------------|
| Z. | Denar BIBA | Kryetar |
| Znj. | Leida MATJA | Zv/Kryetar |
| Znj. | Rezana KONOMI | Anëtar |
| Z. | Durim KRAJA | Anëtar |
| Znj. | Fatjola DELIJA | Anëtar |

Në mbledhjen e tij të datës 10.05.2024, shqyrtoi çështjen me:

Objekti: Hapja e procedurës së hetimit të thelluar në tregun e ofrimit dhe aksesit të shërbimit të internetit ndaj ndërmarrjeve të administrimit dhe ndërmarrjeve të internetit në rezidencat e banimit që këto ndërmarrje ushtrojnë veprimtarinë.

Baza Ligjore: Neni 4, neni 9, neni 24, shkronja (d), neni 26 dhe neni 43, pika 1 e Ligjit nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës”; Ligji nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative”.

Komisioni i Konkurrencës, pas shqyrtimit të relacionit të Sekretarit të Përgjithshëm, të Autoritetit të Konkurrencës,

VËREN SE :

I. Procedura e ndjekur

1. Komisioni i Konkurrencës në mbështetje të nenit 9 dhe nenit 42 të Ligjit nr. 9121, datë 28.7.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës”, me vendimin nr. 1025, datë 18.10.2023 “Për hapjen e procedurës së hetimit paraprak ndaj ndërmarrjeve të administrimit në rezidencat e banimit të qarkut të Tiranës në tregun e aksesit të shërbimit të internetit”, vendosi për hapjen e procedurës së hetimit paraprak ndaj ndërmarrjeve të administrimit në rezidencat e banimit të qarkut të Tiranës në tregun e aksesit të shërbimit të internetit, për periudhën kohore nga 1 janar 2020 deri në 13 tetor 2023.
2. Në zbatim të këtij vendimit, për mbledhjen e fakteve dhe të dhënave të nevojshme në lidhje me hetimin, bazuar në nenin 33 të Ligjit nr. 9121/2003, u kërkuan të dhëna dhe informacion nga ndërmarrjet e administrimit dhe nga ndërmarrjet që ofrojnë shërbimin e aksesit të internetit.

II. Analiza e konkurrencës

II.1 Tregu përkatës

3. Në zbatim të Ligjit nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës”, tregu përkatës përfshin tregun e produktit dhe tregun gjeografik.
4. Bazuar në Vendimin e Komisionit të Konkurrencës nr. 1025, datë 13.10.2023 “Për hapjen e procedurës së hetimit paraprak ndaj ndërmarrjeve të administrimit në rezidencat e banimit të qarkut të Tiranës në tregun e aksesit të shërbimit të internetit”, tregu përkatës i produktit përfshin tregun e aksesit të shërbimit të internetit në rezidencat përkatëse të banimit.
5. Në rezidencat e banimit në Tiranë, ndërmarrjet e administrimit menaxhojnë infrastrukturën e shërbimit të internetit. Për më tepër, këto ndërmarrje bëjnë lidhjet me kompanitë e ofrimit të shërbimit të internetit dhe banorëve të cilët duan të përfitojnë këtë shërbim. Në të tilla kushte, ndërmarrjet e administrimit kanë ndikim në tregun e ofrimit të shërbimit të internetit në rezidencat ku ata operojnë. Pra, bazuar në këto fakte, tregu përkatës përfshin tregun e shërbimit të internetit në rezidencat përkatëse të banimit.
6. Ndërmarrjet që administrojnë rezidencat e banimit në qarkun e Tiranës e ushtrojnë veprimtarinë e tyre vetëm brenda rezidencës që ato administrojnë dhe përgjegjësitë dhe detyrimet e tyre nuk kanë fuqi jashtë territorit të sipërfaqes së përbashkët që ata administrojnë.
7. Për sa më sipër, tregu përkatës gjeografik për ndërmarrjet e administrimit në rezidencat e banimit është qarku i Tiranës.

III. Vlerësimi i Pozitës Dominuese

8. Në bazë të nenit 3, pika 5 të Ligjit nr. 9121/2003, “Pozitë dominuese” është ajo fuqi ekonomike e mbajtur nga një ose më shumë ndërmarrje, që i jep atyre mundësinë për të penguar konkurrencën efektive në treg, duke i bërë ato të afta të veprojnë, për sa i takon ofertës ose kërkesës, në mënyrë të pavarur nga pjesëmarrësit e tjerë në treg, si konkurrentët, klientët ose konsumatorët.”
9. Sipas ligjit, pasja e një pozite dominuese nga një ndërmarrje në treg nuk është e ndaluar, por zotërimi i pozitës dominuese i jep ndërmarrjes një detyrim të veçantë për të mos abuzuar me këtë pozitë dominuese që zotëron dhe të mos kryejë sjellje të ndaluara në treg, veçanërisht nga ato të përcaktuara në nenin 9, pika 2 të Ligjit nr. 9121/2003.
10. Për të përcaktuar pjesët e tregut të ndërmarrjeve që administrojnë rezidencat e banimit në qarkun e Tiranës, është kërkuar informacion nga Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve, ku të ishte përcaktuar xhiro dhe fitimi për secilën ndërmarrje administrimi që vepron në qarkun e Tiranës. Në informacionin e depozituar nga DPT, për një pjesë të madhe të ndërmarrjeve mungonin të dhënat për xhiro dhe fitimin dhe për këtë arsye, është e pamundur që të llogariten pjesët e tregut për secilën ndërmarrjen administrimi në rezidencat e banimit të qarkut të Tiranës në tregun e aksesit të shërbimit të internetit.

11. Duke vlerësuar pengesat e hyrjes në treg, konkurrencën potenciale dhe kundërveprimin e fuqisë blerëse, asnjë nga ndërmarrjet e administrimit nuk përmbush kriteret e nenit 8 të Ligjit nr. 9121/2003.
12. Ndërmarrjet që administrojnë rezidencat e banimit në qarkun e Tiranës e ushtrojnë veprimtarinë e tyre vetëm brenda rezidencës që ato administrojnë dhe përgjegjësitë dhe detyrimet e tyre nuk kanë fuqi jashtë territorit të sipërfaqes së përbashkët të administruar prej tyre. Në bazë të nenit 19 të Ligjit nr. 10 112, datë 9.4.2009 “Për administrimin e bashkëpronësisë në ndërtesat e banimit”, Kryesia, në emër dhe për llogari të Asamblesë, lidh kontratë me një shoqëri administrimi duke i dhënë kësaj të fundit të drejtën ekskluzive për administrimin e bashkëpronësisë.
13. Pjesë e objekteve në bashkëpronësi të ndërtesave konsiderohet dhe pika e aksesit në godinë sipas pikës 18 të VKM-së nr. 189, datë 30.03.2022 “Për përcaktimin e rregullave për infrastrukturën e brendshme për rrjetet e komunikimeve elektronike me shpejtësi të lartë dhe administrimin e pikës së aksesit në godina”, e cila përcakton gjithashtu, në pikën 32 të saj, se administrimi i pikës së aksesit në godinë bëhet pikërisht nga administratori i godinës, sipas dispozitave të legjislacionit në fuqi për administrimin e bashkëpronësisë në ndërtesat e banimit dhe në përputhje me nenin 21, të Ligjit nr. 120/2016.
14. Për sa më sipër, të gjitha ndërmarrjet e administrimit, bazuar në nenin 8 të Ligjit nr. 9121/2003, vlerësohen me pozitë dominuese në tregun e aksesit të shërbimit të internetit brenda kufijve të rezidencave që ata administrojnë.

IV. Analiza e sjelljes së ndërmarrjeve në tregun përkatës

15. Vlerësimi i sjelljes së ndërmarrjeve të administrimit në rezidencat e banimit të qarkut të Tiranës në tregun e aksesit të shërbimit të internetit, për periudhën kohore nga 1 janar 2020 deri në 13 tetor 2023, është realizuar në vijim të kërkesës për informacion drejtuar ndërmarrjeve të administrimit dhe ndërmarrjeve që ofrojnë shërbimin e internetit.
16. Ndërmarrja [] administron 4 rezidenca banimi në qarkun e Tiranës, të cilat janë:
 - Në godinën pranë kompleksit ‘ []’, me adresë në rruga ‘ []’, nd. 35, njësia administrative nr. [], administron 3 shkallë me një numër total prej 82 banesash.
 - Në kompleksin ‘ []’ me adresë në rruga ‘ []’, njësia administrative nr. [], administron 41 shkallë me një numër total prej 1351 banesash.
 - Në godinën ‘ []’, me adresë në rruga ‘ []’, njësia administrative nr. [], administron 3 shkallë me një numër total prej 79 banesash.
 - Në kompleksin ‘ []’, me adresë në rruga ‘ []’, njësia administrative nr. [], administron 5 shkallë me një numri total prej 137 banesash.
17. Në përfundim të analizës së sjelljes së ndërmarrjes së administrimit [], e cila zotëron pozitë dominuese në rezidencat në të cilat ka deklaruar se administron, pozitë kjo e fituar në bazë të nenit 19 të ligjit nr. 10 112/2009 “Për administrimin e bashkëpronësisë në ndërtesat e banimit”, vihet re se:
 - Ndërmarrja [] ka përcaktuar një pagesë më të lartë në kontratën e lidhur me [] në favor të operatorit “ []” për aksesin në []

infrastrukturën fizike të kompleksit “ ”, në vlerën mujore prej Lekë për çdo shkallë përfshirë tarifën e TVSH-së, ndërkohë që në kontratat e lidhura me operatorë të tjerë në këtë kompleks, përkatësisht “ ” dhe “ ”, kjo tarifë mujore reduktohet në Lekë për çdo shkallë, duke zbatuar kushte të pabarabarta për veprime tregtare të njëjta me palët, sjellje e cila mund të përbëjë abuzim me pozitën dominuese në kuptim të nenit 9, pika 2, germa c) e Ligjit nr. 9121/2003.

- Ndërmarrja ka parashikuar në kontratat e lidhura me operatorët “ ”, “ ”, “ ”, “ ” dhe “ ” () në kundërshtim me kuadrin ligjor në fuqi, detyrimin për të hequr infrastrukturën fizike me përfundimin ose zgjidhjen e kontratës, duke përbërë një detyrim shtesë i cili nuk ka lidhje me objektin e kontratave në fjalë, sjellje e cila mund të përbëjë abuzim me pozitën dominuese në kuptim të nenit 9, pika 2, germa ç) e Ligjit nr. 9121/2003.
- Ndërmarrja ka marrë përsipër detyrimin në kontratën e lidhur me operatorin “ ” për të konsideruar “ ” si operator preferencial për ta referuar te banorët e kompleksit rezidencial, duke zbatuar kushte të pabarabarta për veprime tregtare të njëjta me palët, sjellje e cila mund të përbëjë abuzim me pozitën dominuese në kuptim të nenit 9, pika 2, germa c) e Ligjit nr. 9121/2003.

18. Sjellja e ndërmarrjes SHPK mund të përbëjë abuzim me pozitën dominuese në kuptim të nenit 9 të Ligjit nr. 9121/2003 në rezidencat e banimit ku kjo ndërmarrje operon.

19. Ndërmarrja SHPK, administron 2 rezidenca në Tiranë,

- kompleksin “ ” i ndodhur në e Rr. “ ” me Rr. “ ”, më një numër total prej 450 hyrjesh/apartamente.
- kompleksin “ ” i ndodhur në Rr. “ ”, Tiranë, me një numër total prej 355 hyrjesh/apartamente.

20. Nga të dhënat e administruara nga shoqëria e administrimit si edhe nga operatorët e ofrimit të shërbimit të internetit në kompleksin “ ” dhe në rezidencën “ ”, vihet re se ka problematika dhe pengesa të shumta në ofrimin e këtij shërbimi.

21. Në kompleksin “ ”, operatorët e shërbimit të internetit nuk lejohen nga shoqëria e administrimit të ofrojnë shërbimin, duke kufizuar numrin e operatorëve në rezidencë. Në këtë rezidencë shihet qartë prezenca e lartë e ndërmarrjes , e cila ka 346 abonentë nga 450 hyrje gjithsej të kompleksit, duke e bërë këtë operator të zotërojë 76.8% të hyrjeve në kompleks përsa i përket shërbimit të internetit.

22. Në rezidencën “ ”, ndërmarrjet e shërbimit të internetit nuk kanë prezencë, si edhe ndërmarrja ka shprehur se nuk është lejuar të ofrojë shërbim në këtë rezidencë, ashtu si edhe në rezidencën “ ”.

23. Sjellja e ndërmarrjes në kuptim të nenit 9 të Ligjit nr. 9121/2003, mund të përbëjë abuzim me pozitën dominuese, duke refuzuar aksesin ndërmarrjeve të tjera që ofrojnë shërbimin e internetit në rezidencat e banimit ku kjo ndërmarrje operon.

24. Ndërmarrja _____ administron _____, në Rr. " _____", Tiranë, e cila në total ka 180 apartamente brenda rezidencës.
25. Si rezultat, nga të dhënat e dërguara nga ndërmarrjet që ofrojnë shërbimin e internetit, konstatohet se ndërmarrja _____ në _____, ka refuzuar aksesin për katër ndërmarrje (_____ dhe _____) ndërsa ndërmarrjet e tjera (_____ dhe _____) janë shprehur se nuk kanë abonentë.
26. Ndërmarrja _____ (_____) ka rreth 130 abonentë, në " _____", e cila administrohet nga _____ Qendra " _____" ka rreth 180 apartamente, ku 72% të abonentëve i ka ndërmarrja _____.
27. Ndërmarrja _____ dhe _____ (_____) kanë aksionarë të përbashkët.
28. Gjatë inspektimit, _____ është shprehur se pusi ku kalojnë fibrat për shërbimin e internetit, qëndron i mbyllur dhe kontrollohet nga inxhinieri i cili ndodhet në zyrën e administrimit.
29. Sjellja e ndërmarrjes _____ në kuptim të nenit 9 të Ligjit nr. 9121/2003, mund të përbëjë abuzim me pozitën dominuese, duke refuzuar aksesin ndërmarrjeve të tjera që ofrojnë shërbimin e internetit në rezidencat e banimit ku kjo ndërmarrje operon.
30. Ndërmarrja _____ administron 8 rezidenca banimi në qarkun e Tiranës dhe një rezidencë banimi në qarkun e Durrësit. Rezidencat e banimit të cilat administron në qarkun e Tiranës janë:
- Godina _____, e cila ka rreth 200 njësi (apartamente, dyqane dhe zyra),
 - Godina _____, e cila ka rreth 170 njësi (apartamente dhe dyqane),
 - Godina _____, e cila ka rreth 120 njësi (apartamente dhe dyqane),
 - Godina _____, e cila ka rreth 210 njësi (apartamente dhe dyqane),
 - Godina _____, e cila ka rreth 55 njësi (apartamente dhe dyqane),
 - Kompleksi _____, e cila ka rreth 600 njësi (apartamente dhe dyqane),
 - Kompleksi _____, e cila ka rreth 300 njësi (apartamente dhe dyqane),
 - Kompleksi _____, e cila ka rreth 30 njësi (apartamente dhe vila).
31. Si rezultat, nga të dhënat e dërguara nga ndërmarrjet që ofrojnë shërbimin e internetit, konstatohet se ndërmarrja _____, në mesin _____ që administron, ka refuzuar aksesin për 3 ndërmarrje (_____ dhe _____) ndërsa 3 ndërmarrje të tjera (_____ dhe _____) janë shprehur se nuk kanë abonentë. Godina _____ ka rreth 200 njësi, në të cilat _____ ka 14 abonentë dhe _____ shprehet se ka 51 abonentë, pra 25% të njësisive të banimit.
32. Nga të dhënat e dërguara nga ndërmarrjet që ofrojnë shërbimin e internetit, konstatohet se:
- ndërmarrja _____, në qendrën _____ që administron, ka refuzuar aksesin për 3 ndërmarrje (_____ dhe _____) ndërsa 4 ndërmarrje të tjera (_____, _____ dhe _____) janë shprehur se nuk kanë abonentë. Qendra _____ ka rreth 170 njësi, në të cilat _____ është shprehur se ka 74 abonentë, pra 43.5% të njësisive të banimit.

- ndërmarrja _____, në rezidencën _____ që administron, ka refuzuar aksesin për 3 ndërmarrje (_____ dhe _____) ndërsa 4 ndërmarrje të tjera (_____, _____ dhe _____) janë shprehur se nuk kanë abonentë. Rezidenca _____ ka rreth 210 njësi, në të cilat _____ është shprehur se ka 110 abonentë, pra 52.4% të njësive të banimit.
- ndërmarrja _____, në rezidencën _____ që administron, ka refuzuar aksesin për 3 ndërmarrje (_____ dhe _____) ndërsa 4 ndërmarrje të tjera (_____, _____ dhe _____) janë shprehur se nuk kanë abonentë. Rezidenca _____ ka rreth 300 njësi, në të cilat _____ është shprehur se ka 368 abonentë, pra rreth 23% më shumë se kapaciteti i njësive të banimit.
- Në lidhje me 4 rezidencat e tjera (_____, _____ dhe _____) për të cilat _____ është shprehur që administron, nuk kemi informacion nga ndërmarrjet që ofrojnë internet, për shkak se gjatë procedurës së inspektimit ndërmarrja _____ nuk i ka përmendur.
- _____ dhe _____ (_____) kanë aksionerë të përbashkët ndërmarrjen _____
- Gjatë inspektimit, _____ u shpreh se _____ ka krijuar infrastrukturën në komplekset dhe pallatet që ata administrojnë dhe duke qenë se ai ka krijuar infrastrukturën operatorët e tjerë e marrin shërbimin nëpërmjet tij. Klientët drejtohen tek _____ për të vijuar kontratën me _____ ose nëpërmjet _____ me operatorë të tjerë.

33. Sjellja e ndërmarrjes _____ në kuptim të nenit 9 të Ligjit nr. 9121/2003, mund të përbëjë abuzim me pozitën dominuese, duke refuzuar aksesin ndërmarrjeve të tjera që ofrojnë shërbimin e internetit në rezidencat e banimit ku kjo ndërmarrje operon.

34. Ndërmarrja _____ administron 2 rezidenca në Tiranë:

- Kompleksin rezidencial “ _____ ”, i ndodhur në _____, Tiranë, me një numër total prej 155 vilash.
- Rezidencën “ _____ ” e ndodhur në Rr. “ _____ ”, Tiranë, me një numër total prej 176 apartamentesh.

35. Nga të dhënat e administruara nga shoqëria e administrimit _____ si edhe nga ndërmarrjet e ofrimit të shërbimit të internetit në kompleksin rezidencial “ _____ ” është vënë re se, ndërmarrja e administrimit ka kontrata me kushte të njëjta për të gjithë operatorët, të cilët duan të ofrojnë shërbimin e internetit në këtë kompleks. Megjithatë, pjesë e kontratave me ndërmarrjet e ofrimit të shërbimit të internetit është edhe pika 5.6 e nenit 5 “Të drejtat dhe detyrimet e qiradhënësit”, kjo dispozitë kufizon të drejtën e aksesit për ofrimin e shërbimit të internetit si dhe shfaqet në kundërshtim me nenin 9, pika 2, germa ç) e Ligjit nr. 9121/2003, duke parashikuar se: “ _____ ka të drejtë, pa njoftim paraprak të pezullojë gëzimin e të drejtave sipas kësaj Kontrate nga ana e Qiramarrësit, duke përfshirë por pa u kufizuar në ndalimin e aksesit të personelit të Operatorit të Internetit në brendësi të ambienteve të Rezidencës, në rast se Qiramarrësi nuk përmbush detyrimin për pagesën e ndonjë fature për detyrim qiraje ose kamatëvonesave brenda afateve të parashikuara në këtë Kontratë.”

36. Nga të dhënat e administruara nga ndërmarrja e administrimit _____ si edhe nga operatorët e ofrimit të shërbimit të internetit në rezidencën “ _____ ”, vihet re se, nuk ka problematika në ofrimin e këtij shërbimi. Në rezidencën “ _____ ”, tregu është i hapur për të gjithë

operatorët e ofrimit të shërbimit të internetit dhe shoqëria e administrimit nuk aplikon asnjë tarifë për shfrytëzimin e infrastrukturës së rezidencës. Ndërmarrjet e ofrimit të shërbimit të internetit nuk kanë shfaqur asnjë ankesë për rezidencën “ ”.

37. Për sa më sipër në përfundim të analizës, sjellja e ndërmarrjes mund të përbëjë abuzim me pozitën dominuese në kuptim të nenit 9 të Ligjit nr. 9121/2003, në kompleksin rezidencial “ ”.

38. Ndërmarrja administron 12 objekte banimi në qarkun e Tiranës si më poshtë:

- Ndërtesa ndodhur në rrugën me 100 hyrje,
- Ndërtesa ndodhur në rrugën me 85 hyrje,
- Godina ndodhur në rrugën me 27 hyrje,
- Ndërtesa ndodhur në rrugën me 36 hyrje,
- Ndërtesa ndodhur në rrugën me 28 hyrje,
- Ndërtesa ndodhur në rrugën me 19 hyrje,
- Ndërtesa ndodhur në rrugën me 33 hyrje,
- Ndërtesa ndodhur në rrugën me 31 hyrje,
- Ndërtesa ndodhur në rrugën me 27 hyrje,
- Rezidencën , në rrugën me 883 hyrje,
- Rezidencën , në rrugën me 291 hyrje,
- Ndërtesa ndodhur në rrugën me 20 hyrje.

39. Rezulton se ortak i vetëm i ndërmarrjes është Z. ndërsa ndërmarrja ka dy ortakë: Z. me % dhe Z. me %. Si rezultat, me Z. që zotëron shumicën e pjesëve të ortakërisë në , të dy ndërmarrjet kanë pronësi të njëjtë.

40. Si rezultat, nga të dhënat e dërguara nga ndërmarrjet që ofrojnë shërbimin e internetit, konstatohet se ndërmarrja në rezidencat , ka refuzuar aksesin për gjashtë ndërmarrje (, , , dhe).

41. Ndërmarrja ka 870 abonentë, në rezidencat , e cila administrohet nga . Këto rezidenca kanë së bashku rreth 1 174 hyrje, ku 74% të abonentëve i ka ndërmarrja .

42. Sjellja e ndërmarrjes në kuptim të nenit 9 të Ligjit nr. 9121/2003, mund të përbëjë abuzim me pozitën dominuese, duke refuzuar aksesin ndërmarrjeve të tjera që ofrojnë shërbimin e internetit në rezidencat e banimit ku kjo ndërmarrje operon.

43. Ndërmarrja administron rezidencën e banimit “ ”, i cili ka 6 objekte banimi në qarkun e Tiranës sipas listës më poshtë:

- Objekti ndodhur në me 3 shkallë/96 hyrje,
- Objekti ndodhur në me 2 shkallë/60 hyrje,
- Objekti ndodhur në kryqëzimin e me me 2 shkallë/55 hyrje,
- Objekti ndodhur në rrugën e me 4 shkallë/103 hyrje,

- Objekti ndodhur në rrugën e me 6 shkallë/182 hyrje,
 - Objekti ndodhur në rrugën me 5 shkallë/149 hyrje.
44. Si rezultat, nga të dhënat e dërguara nga ndërmarrjet që ofrojnë shërbimin e internetit, konstatohet se ndërmarrja në rezidencën , ka refuzuar aksesin për ndërmarrjen .
45. Ndërmarrjet, () dhe shprehen se nuk kanë abonentë, por nuk shprehen nëse i refuzohet aksesin apo jo.
46. Sjellja e ndërmarrjes në kuptim të nenit 9 të Ligjit nr. 9121/2003, mund të përbëjë abuzim me pozitën dominuese, duke refuzuar aksesin ndërmarrjeve të tjera që ofrojnë shërbimin e internetit në rezidencat e banimit ku kjo ndërmarrje operon.
47. Ndërmarrja administron 9 objekte në kompleksin e banimit , të cilat kanë në total 491 hyrje banimi.
48. Në përfundim të analizës së sjelljes së ndërmarrjes , nuk evidentohen elementë të abuzimit me pozitën dominuese në kuptim të nenit 9 të Ligjit nr. 9121/2003.
49. Ndërmarrja administron 5 rezidenca banimi në qarkun e Tiranës, të cilat janë:
- Kompleksi me adresë në , i cili ka rreth 188 apartamente,
 - Kompleksi me adresë në , i cili ka rreth 170 apartamente,
 - Kompleksi me adresë në , i cili ka rreth 195 apartamente,
 - Godina me adresë në , e cila ka rreth 27 apartamente,
 - Kompleksi me adresë në i cili ka rreth 113 apartamente.
50. Në përfundim të analizës së sjelljes së ndërmarrjes , nuk evidentohen elementë të abuzimit me pozitën dominuese në kuptim të nenit 9 të Ligjit nr. 9121/2003.
51. Nga informacioni i administruar nga ndërmarrjet që ofrojnë shërbimin e internetit, është evidentuar se ekzistojnë problematika për kufizimin e aksesit nga ndërmarrje të tjera të administrimit në rezidencat e banimit në qarkun e Tiranës.
52. Sa më sipër, duke u nisur nga fakti se disa nga ndërmarrjet e administrimit kanë aksionarë të përbashkët me ndërmarrjet e internetit, dhe ushtrojnë veprimtarinë në të njëjtën rezidencë banimi, duke sjellë kështu një integrim vertikal, ngrihen dyshime që në tregun e ofrimit dhe aksesit të shërbimit të internetit mund të ketë shkelje të nenit 4 të Ligjit nr. 9121/2003.
53. Si konkluzion, sa më sipër, në përfundim të analizës së sjelljes së ndërmarrjeve të administrimit, në kuptim të nenit 9 të Ligjit nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës”, sjellja e ndërmarrjeve të administrimit mund të përbëjë abuzim me pozitën dominuese duke refuzuar aksesin ndërmarrjeve të tjera që ofrojnë këtë shërbim; duke zbatuar kushte të pabarabarta për veprime tregtare të njëjta me palët dhe duke krijuar kushtet e favorshme për krijimin e pozitës dominuese të ndërmarrjeve të internetit brenda rezidencës që ata administrojnë.

PËR KËTO ARSYE:

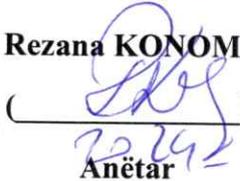
Komisioni i Konkurrencës, bazuar në nenin 4, nenin 9, nenin 24, shkronja (d), nenin 26 dhe nenin 43, pika 1 të Ligjit nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës”,

VENDOSI:

- I. Hapjen e procedurës së hetimit të thelluar në tregun e ofrimit dhe aksesit të shërbimit të internetit ndaj ndërmarrjeve të administrimit dhe ndërmarrjeve të internetit në rezidencat e banimit që këto ndërmarrje ushtrojnë veprimtarinë.
- II. Hetimi i thelluar të përfshijë periudhën kohore nga 1 janar 2020 deri në 10 maj 2024.
- III. Raporti i hetimit të thelluar duhet të paraqitet në Komisionin e Konkurrencës jo më vonë se 6 (gjashtë) muaj nga marrja e këtij vendimi.
- IV. Ngarkohet Sekretari i Përgjithshëm për zbatimin e këtij vendimi.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I KONKURRENCËS

| | | | |
|---|---|--|--|
| Leida MATJA  Zv/Kryetar | Rezana KONOMI  Anëtar | Durim KRAJA  Anëtar | Fatjola DELIJA  |
| Denar BIBA  Kryetar | | | |

