



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
-AUTORITETI I KONKURENCËS-
KOMISIONI I KONKURENCËS

VENDIM

Nr. 240 , datë 26.07.2012

“Për

vendosje gjobe ndaj ndërmarrjeve “Eurogjici Security” Sh.p.k, “Toni Security” Sh.p.k, “Eurogjici Security 1” Sh.p.k, “Nazëri – 2000” Sh.p.k, dhe “Dea Security” Sh.p.k për kufizim të konkurrencës në tregun e prokurimit të shërbimit të ruajtjes dhe sigurisë fizike

Komisioni i Konkurrencës, i përbërë nga:

- Lindita MILO (LATI) Kryetar
- Rezana KONOMI zv/Kryetar
- Servete GRUDA Anëtar
- Koço BROKA Anëtar
- Iva ZAIMI Anëtar

Në mbledhjen e tij të datës 26.07.2012, shqyrtoi çështjen me:

Objekt: Ekzistenca ose jo e marrëveshjes në oferta ndërmjet ndërmarrjeve “Eurogjici Security” Sh.p.k, “Toni Security” Sh.p.k, “Eurogjici Security 1” Sh.p.k, “Sajmiri AL” Sh.p.k, “Nazëri – 2000” Sh.p.k, dhe “Dea Security” për kufizim të konkurrencës në tregun e prokurimit të shërbimit të ruajtjes dhe sigurisë fizike.

Baza ligjore: Neni 24, shkronja d); neni 26; neni 4, pika 1; neni 74 pika 1, shkronja a) dhe neni 75, pika 1, të Ligjit Nr. 9121, datë 28.7.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës”;

Ligji Nr. 8485, datë 11. 11. 1999 “Kodi i procedurave administrative”.

Komisioni i Konkurrencës pas shqyrtimit të:

- Raportit të grupit të punës mbi hetimin e thelluar në tregun e prokurimit të shërbimit të ruajtjes dhe sigurisë fizike ndaj ndërmarrjeve: “Eurogjici Security” Sh.p.k, “Eurogjici Security 1” Sh.p.k, “Toni Security” Sh.p.k, “Sajmiri AL” Sh.p.k, “Nazëri 2000” Sh.p.k dhe “Dea Security” Sh.p.k”, të hapur me Vendimin nr. 219, datë 16.03.2012 të Komisionit të Konkurrencës;

- Relacionit të Sekretarit të Përgjithshëm;
- Pretendimeve të ndërmarrjeve nën hetim “Eurogjici Security” sh.p.k, “Eurogjici Security 1” sh.p.k, “Toni Security” sh.p.k, “Sajmiri AL” Sh.p.k, “Nazeri 2000” Sh.p.k dhe “Dea Security” Sh.p.k, në Seancat Dëgjimore të datës 17/07/2012, si dhe ato me shkrim të dërguara pranë Autoritetit të Konkurrencës, përkatësisht me shkresat Nr. 503/1 Prot, datë 17.07.2012; Nr. 504 Prot, datë 17. 07. 2012; Nr. 505 Prot, datë 17.07.2012; Nr. 503 Prot, datë 17. 07. 2012; Nr. 506 Prot, datë 17. 07. 2012.

VËREN SE:

I. PROCEDURA

1. Procedura e ndjekur gjatë hetimit është bazuar në Kreun II dhe III të pjesës II të Ligjit Nr. 9121, datë 8.07.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës” (këtu e me poshtë “Ligji”) dhe Ligjit Nr. 8485, datë 11.11.1999 “Kodi i procedurave administrative”.
2. Komisioni i Konkurrencës, në zbatim të nenit 43, pika 1, të Ligjit Nr.9121, datë 28.7.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës”, si dhe të nenit 12 dhe 21, pika 4 të Rregullores “Për funksionimin e Autoritetit të Konkurrencës”, me propozim të Sekretariatit, me anë të Vendimit Nr. 219, datë 16.03.2012 të Komisionit të Konkurrencës vendosi: Hapjen e Hetimit të Thelluar në Tregun e Prokurimit të Shërbimit të Ruajtjes dhe Sigurisë Fizike, ndaj ndërmarrjeve: “Eurogjici Security”, “Eurogjici Security 1”, “Toni Security”, “Sajmiri AL”, “Nazeri 2000” dhe “Dea Security”, me objekt ekzistencën ose jo të marrëveshjeve në oferta që kufizojnë konkurrencën në tregun e prokurimit të shërbimit të ruajtjes dhe sigurisë fizike për periudhën kohore 2009-2011.
3. Në bazë të vendimit Nr. 219, datë 16.03.2012 të Komisionit të Konkurrencës, Sekretariati ka kryer procedurat hetimore në përputhje me Ligjin dhe Kodin e Procedurave Administrative. Në përfundim të procedurave hetimore, Sekretariati ka paraqitur pranë Komisionit të Konkurrencës Raportin e Hetimit të Thelluar.
4. Raporti i hetimit të thelluar iu komunikua ndërmarrjeve: “Eurogjici Security”, “Eurogjici Security 1”, “Toni Security”, “Sajmiri AL”, “Nazeri 2000” dhe “Dea Security” me anë të shkresës Nr. 486 prot, datë 04/07/2012 të Sekretarit të Përgjithshëm të Autoritetit të Konkurrencës.
5. Në zbatim të nenit 39 të Ligjit palët nën hetim paraqitën pretendimet e tyre mbi raportin e hetimit të thelluar në seancat dëgjimore të mbajtura, si dhe me shkrim, të cilat janë marrë në konsideratë nga Komisioni i Konkurrencës.

II. PERIUDHA E HETIMIT DHE NDËRMARRJET NËN HETIM

6. Periudha e hetimit, e përcaktuar nga Komisioni i Konkurrencës në Vendimin Nr. 219, datë 16.03.2012 “Për hapjen e procedurës së hetimit të thelluar në tregun e prokurimit të shërbimit të ruajtjes dhe sigurisë fizike, ndaj ndërmarrjeve: “Eurogjici Security” Sh.p.k, “Eurogjici Security 1” Sh.p.k, “Toni Security” Sh.p.k, “Sajmiri AL”

Sh.p.k, “Nazeri 2000” Sh.p.k dhe “Dea Security” Sh.p.k”, përfshin periudhën kohore 2009-2011.

7. Ndërmarrjet nën hetim janë përcaktuar në Vendimin Nr. 219, datë 16.03.2012 të Komisionit të Konkurrencës. Ndërmarrjet nën hetim të përcaktuara në vendimin e mësipërm të Komisionit të Konkurrencës janë:
- 1) Shoqëria “**Eurogjici Security**” **Sh.p.k**, me NIPT: K31929010K, me seli në: Rr. “Adem Jashari”, Lagjia nr. 8, Ndërtesa 4, Hyrja 10, Ap 3, Njësia Bashkiake nr. 5, Tiranë;
 - 2) Shoqëria “**Eurogjici Security 1**” **Sh.p.k**, me NIPT K72007048K, me seli në: “L.Prizrenit”, Tiranë;
 - 3) Shoqëria “**Toni Security**” **Sh.p.k**, me NIPT K94010201F, me seli në: Rr. “Adem Jashari”, Lagjia nr. 8, Pallati 4, Apartamenti 3, Tiranë;
 - 4) Shoqëria “**Sajmiri AL**” **Sh.p.k**, me NIPT K37508220Q; me seli në: Lagjia 5, Pranë Telekomit, Kukës.
 - 5) Shoqëria “**NAZERI – 2000**” **Sh.p.k**, me NIPT K31422029Q, me seli në: “Rruga Kavajes”, Qendra Condor, Kulla H, Ap 27, Tiranë;
 - 6) Shoqëria “**DEA SECURITY**” **Sh.p.k**, me NIPT K51521007J; me seli në: Rruga "Artin Basha", përballë kompleksit "Çabej", Kombinat, Tiranë;

III. STRUKTURA E TREGUT

8. Tregu përkatës, në bazë të nenit 3 pikës 7 të Ligjit dhe të Vendimit të Komisionit të Konkurrencës Nr. 76, datë 07. 04. 2008 “Për miratimin e udhëzimit për përcaktimin e tregut përkatës” përcaktohet në dy dimensione:
- a. Tregu i produkteve
 - b. Tregu gjeografik

III.1 Tregu përkatës i produktit

9. Tregu i produktit përfshin tregun e prokurimit të shërbimit të ruajtjes dhe sigurisë fizike, shërbim i cili ofrohet nga Shoqëritë e Shërbimit të Ruajtjes dhe Sigurisë Fizike (SHRSF) dhe ka për mision: sigurimin e objekteve publike e private në pronësi ose në përdorim të personave fizikë e juridikë, që ushtrojnë veprimtari në Republikën e Shqipërisë; sigurimin dhe mbrojtjen e jetës dhe të shëndetit të personave fizikë, shtetas shqiptarë ose të huaj; shoqërimin e vlerave monetare e materiale ose të sendeve të çmuara gjatë transportimit të tyre.
10. Veprimtaria e shërbimit të ruajtjes dhe sigurisë fizike, përfshihet në kategorinë I.3 të shtojcës së Ligjit nr.10081, datë 23.2.2009 “Për licencat, autorizimet dhe lejet në Republikën e Shqipërisë”. Kjo veprimtaria ndahet në dy nënkategori si vijon:
- a) “Shërbime të ruajtjes së personave, objekteve e veprimtarive” me kodin I.3.A;
 - b) “Shërbime të ruajtjes, transportimit e shoqërimit të vlerave monetare e sendeve të çmuara” me kodin I.3.B.

11. Duke u bazuar në kriterin e zëvendësueshmërisë, si kriteri kryesor në përcaktimin e tregut përkatës, shërbime të zëvendësueshme nga ana e ofertës i ofrojnë të gjitha ndërmarrjet ofruese të shërbimit e Ruajtjes dhe Sigurisë Fizike. Ndërsa zëvendësueshmëria nga ana e kërkesës, përcaktohet në varësi të specifikimeve teknike që kërkohen në një prokurim publik të organizuar nga ana e një Autoriteti Kontraktor.
12. Pra për analizimin e sjelljes së ndërmarrjeve dhe efekteve që ka shkaktuar sjellja e tyre në treg, **treg përkatës produkti është tregu i prokurimit të shërbimit të ruajtjes dhe sigurisë fizike të përfshira në kodin I.3.A.**

III. 2 Tregu gjeografik

13. Të gjitha ndërmarrjet nën hetim, janë aktive në tregun e produktit, nëpërmjet ofertimit të tyre, në të gjithë territorin e Shqipërisë. Për vlerësimin e impaktit që shkakton ofertimi, Tregu Gjeografik do të konsiderohet, Territori i Republikës së Shqipërisë.

IV. SJELLJA E NDËRMAREJVE NË TREG

14. Gjatë procedurës së hetimit të thelluar për sjelljen e ndërmarrjeve nën hetim: “Eurogjici Security” Sh.p.k, “Eurogjici Security 1” Sh.p.k, “Toni Security” Sh.p.k, “Sajmiri AL” Sh.p.k, “Nazeri 2000” Sh.p.k dhe “Dea Security” Sh.p.k” në tregun e Prokurimit të Shërbimit të Ruajtjes dhe Sigurisë Fizike, janë administruar një sërë evidencash për të parë sjelljen e tyre në treg, në këndvështrim të ligjit “Për Mbrojtjen e Konkurrencës”.
15. Nga analiza e konkurrencës në tregun e Prokurimit të Shërbimit dhe Ruajtjes së Sigurisë Fizike, bazuar dhe në Metodologjinë “Për luftën ndaj koordinimit të ofertave në prokurimet publike” rezultoi:
16. Në dokumentat e dorëzuara nga Autoritetet Kontraktore mbi ofertat e Eurogjici Security, Eurogjici Security 1 dhe Toni Security, Nazeri 2000 dhe Dea Security (Irezan), bazuar edhe në Metodologjinë “Për luftën ndaj koordinimit të ofertave në prokurimet publike” janë gjetur shenja të njëjta si:
 - ✓ Formularë të sigurimit të ofertës: lëshuar nga e njëjta kompani sigurimi; në të njeten datë; dhe numer serial te njëpasnjeshëm;
 - ✓ Vërtetim nga Zyra e Përmbartimit: lëshuar në të njëjtën datë; dhe me numera serial të njëpasnjëshëm;
 - ✓ Formulari i deklarimit të ofertës: i njëjti gabim drejtshkrimor, të njëjtin formulim, formatim dhe të njëjtën madhësi dhe lloj shkrimi;
 - ✓ Formulari çmimit të ofertës: i njëjti gabim drejtshkrimor, i njëjti format, me të njëjtin lloj shkrimi;
 - ✓ Vërtetim nga Tatimet: data e lëshimit e njëjtë, si dhe Nr. Prot. të njëpasnjëshëm;
 - ✓ Ekstrakti i Regjistrimit në QKR: data e lëshimit është e njëjtë;
 - ✓ Vërtetimi i lëshuar nga Zyra e përmbartimit Tiranë: Data e lëshimit e njëjtë, numër prot. të njëpasnjëshëm;

- ✓ Vërtetimi i lëshuar nga ISSH: Data e leshimit e njëjtë, numër prot. të njëpasnjëshëm;
- ✓ Deklaratë e grupit të gatshëm: me të njëjtën përmbajtje dhe titull të njëjtë.

17. Këto shenja dhe gabime të shumta, të evidentuara gjatë shqyrtimit të ofertave të paraqitura në prokurime të ndryshme nga ndërmarrjet nën hetim, tregojnë që përgatitja e ofertave për pjesëmarrjen në prokurimet publike është bërë nga një numër punonjësish të përbashkët të cilët punojnë ngushtësisht me njëri-tjetërin, karakteristikë kjo e marrëveshjeve në oferta.

18. Nga evidencat e gjetura gjatë inspektimeve u konstatua se:

a) Në ndërmarrjen “Eurogjici Security” janë gjetur dokumente tenderi të ndërmarrjeve “Toni Security”, “Eurogjici Security 1” në faza të ndryshme të përgatitjes së tyre. Dokumentat e gjetura ndërmarrjet “Eurogjici Security”, “Toni Security” dhe “Eurogjici Security 1” kanë: të njëjtën adresë të vendodhjes; numra tel/fax të njëjtë; salla operative të njëjta si dhe të njëjtët punonjës që merren me përgatitjet e dokumentave të tenderit. Kështu psh: në ambientet e “Eurogjici Security” është gjetur Draft shtes-kontrata të ndërmarrjes “Toni Security”, për vitin 2012, me Autoritetet Kontraktore, në procedurat e prokurimit të të cilave është shpallur fitues dhe ka lidhur kontrata shërbimi gjatë vitit 2011, si: psh. “Universiteti Politeknik”. Këto draft shtes-kontrata përmbajnë numrat e protokollit dhe datat e kontratave kryesore të lidhura midis “Toni Security” dhe Autoriteteve Kontraktore të mësipërm, gjatë vitit 2011. Në secilën prej shtes-kontrateve gjendet e njëjta tabelë me emrat e punonjësve që merren me përgatitjen e dokumenteve të tenderit, e cila gjendet edhe në dokumentet për “Eurogjici Security” dhe “Eurogjici Security1”. Adresa e “Toni Security” në këto dokumente, si dhe nga vet stema e kësaj shoqërie, paraqitet e njëjtë me atë të ndërmarrjeve “Eurogjici Security” dhe “Eurogjici Security 1” në dokumentet e sipër përmendura: “Rruga “Adem Jashari” Lagjia nr. 8, Pall. 4, Ap.3”. Kjo në një kohë që Toni Security dhe Eurogjici Security kanë qenë konkurrentë në këtë tender. ***Të gjitha këto tregojnë se: përgatitja e ofertave për pjesëmarrjen në prokurimet publike të shoqërive në fjalë bëhet në të njëjtin vend (ndërmarrjen “Eurogjici Security”) dhe nga një numër punonjësish të përbashkët të cilët punojnë ngushtësisht me njëri-tjetërin, karakteristikë kjo e marrëveshjeve në oferta***, sjellje e cila bie në kundërshtim me nenin 4 pika 1 të Ligjit Nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për Mbrojtjen e Konkurrencës”, i ndryshuar.

b) ***Në ndërmarrjen “Nazeri 2000” janë gjetur dokumentet e tenderave të “Dea Security” (Irezan)***, të lëshuara nga institucione të ndryshme shtetërore për efekt tenderi, të grupuara sipas Autoriteteve Kontraktore, të gatshme për t’u hedhur në sistemin on-line të prokurimeve. Nga shqyrtimi i këtyre dokumenteve të grupuara sipas ndërmarrjeve, për të njëjtët tendera, u vunë re shenja të ngjashme. Këto evidenca tregojnë që dokumentat janë përgatitur nga të njëjtët persona, në të njëjtin vend.

Gjithashtu këto ndërmarrje përdorin edhe sallë operative të njëjtë. Kështu psh. Në ambientet e ndërmarrjes “Nazeri-2000” sh.p.k u gjenden, në formë të shkruar (kopje):

Folderin me emer “2 TENDER ELEKTRONIK IRE-ZAN” ku gjenden dokumenta të skanuara nga origjinali të ndërmarrjes Dea Security (IRE-ZAN) të

grupuara sipas autoriteteve kontraktore si: psh “Instituti i Statistikave Dt 21-07-2011”;. Brenda foldera-ve me emërtimet e mësipërme gjenden dokumentet faktike, ekonomike dhe teknike të ndërmarrjes Dea Security (Irezan) të gatshme për t’u hedhur në sistemin elektronik të prokurimit. Në këtë tender të zhvilluar nga INSTAT me fond Limit 619 000 leke marrin pjesë në mënyrë të pavarur Irezan, Nazeri 2000, Tony security, Eurogjici dhe Eurogjici 1.

19. ***Ndërmarrjet nën hetim përdorin skemën e ofertës së mbuluar***¹ duke rënë dakord më përpara, se cili do paraqesë ofertën fituese në procesin e prokurimit ku ata do të jenë pjesëmarrës, me qëllim që të kualifikohet ai që ka ofertën më të ulët.

Vihet re se në rastet kur ofertues janë vetëm ndërmarrjet nën hetim, ofertat e paraqitura janë shumë afër fondit limit dhe lëvizin shumë pak njëra nga tjetra, duke realizuar objektivin e rritjes së ofertës fituese dhe si rezultat dhe shumës që fituesi i ofertës do të marrë. Është vërtetuar se në rastet kur pjesëmarrës në tender janë edhe ndërmarrje të tjera përveç atyre nën hetim, sjellja e ndërmarrjeve nën hetim ndryshon duke paraqitur oferta me një ulje domethënëse ndaj fondit limit krahasuar me rastet kur pjesëmarrës janë vetëm këto ndërmarrje nën hetim. Kështu psh:

- a) ***Në tenderin e zhvilluar nga Autoriteti Kontraktor Drejtoria e Stacioneve Transmetuese RTV, datë 30/06/2011***, me objekt “Shërbimi i ruajtjes dhe sigurimit fizik të objekteve të RTSH-së” për Lotin I: Drejtoria e Përgjithshme e RTSH-se, Drejtoria e Stacioneve Transmetuese, me fond limit: 20,039,800 lekë, pa TVSH; kanë marrë pjesë: “Eurogjici Security” dhe bashkimi i operatoreve “Toni Security & Nazeri 2000” dhe fiton Eurogjici Security me 99.99% të Fondit limit mbështetur nga “Toni Security & Nazeri 2000” me 99.99% të Fondit limit. Gjatë shqyrtimit të dokumenteve të dorëzuara nga ofertuesit rezultoi se: dokumentat e dorëzuara nga ofertuesit “Eurogjici Security” Sh.p.k dhe bashkimit “Toni Security” & “Nazeri 2000” kanë shenja të ngjashme. Kjo skemë tregon se kur pjesëmarrës në tender janë vetëm ndërmarrjet nën hetim vlerat e ofertave të paraqitura janë shumë afër fondit limit dhe me një ndryshim shumë të vogël nga njëra tjetra. Gjatë shqyrtimit të dokumenteve të dorëzuara nga ofertuesit rezultoi se: Formulari i deklarimit të ofertës të dy konkurrentëve: “Eurogjici Security” – “Toni Security & Nazeri 2000”: kanë të njëjtin lloj shkrimi, datë të njëjtë, të njëjtin bold, underline, të njëjtat gabime drejtshkrimore; Formulari i cmimit të ofertës të dy konkurrentëve “Eurogjici Security” – “Toni Security & Nazeri 2000”: kanë të njëjtin lloj shkrimi, i njëjti bold, i njëjti align text (majtas) dhe në mes; Formulari i sigurimit të ofertës të dy konkurrentë “Eurogjici Security” – “Toni Security & Nazeri 2000”: është e lëshuar nga e njëjta shoqëri sigurimi dhe në të njëjtën datë; Deklaratë mbi përmbushjen e specifikimeve teknike dhe termave të referencës të “Eurogjici Security” – “Toni Security & Nazeri 2000”: kanë të

1 Këto oferta njihen edhe si plotësuese, gentile, dhuratë. Kjo ndodh atëherë kur një ndërmarrje, pranon të ofertojë më lart se sa oferta e fituesit të zgjedhur. Ofertat e mbuluara kanë për qëllim të japin përshtypjen e një oferte të pastër dhe një konkurrence të sigurtë.

njejtin lloj shkrimi, e njejtat date, te njejtin bold, underline, te njejtat gabime drejtshkrimore;

Deklaratë mbi konfliktin e interesave te “Eurogjici Security” – “Toni Security &Nazeri 2000”: Tek dy konkurrentet pjesa e plotësuar ka të njejtin lloj shkrimi, e njejtat date, te njejtin bold, underline, te njejtat gabime drejtshkrimore.

- b) **Në tenderin e zhvilluar nga Autoriteti Kontraktor Universiteti Politeknik**, datë 28/07/2011, me fond limit 9,950,304 lekë; marrin pjesë “Toni Security” me vlerën 9,937,200 lekë; “Eurogjici Security” me vlerën 9,946,560; “Eurogjici Security 1” me vlerë 9,949,992; si dhe Therepeli (i skualifikuar) me vlerë 8.330.088 lekë dhe fiton Toni security me 99.87% te fondit limit mbështetur nga “Eurogjici Security” me 99.96% te Fondit Limit dhe Eurogjici Security 1 me 100% të Fondit limit. Sipas këtyre vlerave të paraqitjes së ofertave rezulton se ndërmarrjet nën hetim kanë zbatuar skemën e ofertës së mbuluar, duke paraqitur një ofertë më të lartë për të mbuluar ndërmarrjen fituese “Toni Security”.

Edhe në këtë rast, gjatë shqyrtimit të dokumenteve të dorëzuara nga ofertuesit në këtë tender është vënë re se ka shenja te ngjashme si: Formulari i Deklarimit të Ofertës tek te tre konkurrentet “Eurogjici Security”- “Toni Security”-“Eurogjici Security 1”: ka te njejtin lloj shkrimi, te njejtin date, te njejtin fjalë me bold;

Formulari i Cmimit të Ofertës: “Eurogjici Security”- “Toni Security”- “Eurogjici Security 1”: Tek të tre konkurrentët është i njëjti lloj shkrimi, i njëjti bold, i njëjti gabim tek fitimi i shoqërisë, preventivat e llogaritjes kanë te njejtin lloj shkrimi, thonjëzat e përdorura në përshkrimin e emrit janë të vendosura mbrapsht për të tre ndërmarrjet, si dhe tek përshkrimi i kontratës ka thonjëza vetëm mbyllëse për të treja;

Ekstrakti i Regjistrimit në QKR: Toni Security - Eurogjici Security 1”: Data e leshimit është e njejtat për te dy konkurrentet - 31.03.2011;

Vertetimi i leshuar nga Zyra e përmbartimit Tiranë: Eurogjici Security- Eurogjici Security 1: Data e leshimit është e njejtat për te dy konkurrentet 04.04.2011 dhe me numer te prot. të njepasnjëshëm 1752-1753;

Vertetimi i leshuar nga Drejtoria Rajonale Tatimore Tirane për xhiron vjetore: “Eurogjici Security”, “Eurogjici Security 1”: Data e leshimit është e njejtat për te dy konkurrentet 25.03.2011;

Vërtetimi i leshuar nga Instituti i sigurimeve shoqërore për kontributet e sigurimeve shoqërore dhe shëndetësore i Eurogjici Security dhe Eurogjici Security 1: Data e leshimit është e njejtat për te dy konkurrentet 26.01.2011; “Toni Security” - “Eurogjici Security 1”:

Janë paraqitur të njëjtat foto të punonjësve të shërbimit;

2 (dy) Fatura tatimore shitje me nr. te njepasnjeshem 25 dhe 26, date 25.01.2011, njera e “Toni Security” dhe tjetra e “Eurogjici Security 1” ne ane te cilave blejnë të njëjtat materiale nderlidhje nga firma Union shpk;

Kontratë qeraje me numër të njepasnjëshëm 290, 291, të datës 21.03.2011, midis “Toni Security, “Eurogjici Security 1” me “Eurogjici Security” me objekt të njëjtë “Dhënie me qera ambjenti për zyrë”; Deklaratë e grupit të gatshëm Toni Security, Eurogjici Security 1, Eurogjici Security shpk me përmbajtje te njëjte dhe titull te njëjtë;

Leje armësh kolektive lëshuar nga Drejtoria e Policisë së Qarkut Tiranë me nr. të njëpasnjëshëm 979, 980, 981, 982 të datës 29.06.2010 lëshuar për Toni Security, Eurogjici Security 1. Shtojca nr. 5 dhe shtojca nr. 6 e të tre ndërmarrjeve Eurogjici Security- Toni Security- Eurogjici Security 1: ka të njëjtin format shkrimi;

Vërtetimi i Bankës per: “Eurogjici Security”, “Eurogjici Security 1”, “Toni Security” është lëshuar në të njëjtën datë për te tre ndërmarrjet 03.06.2011; për ndërmarrjet Eurogjici – Tony Security ky vërtetim është lëshuar nga e njëjta bankë, e njëjta degë, në të njëjtën datë. Dega ETC 043 – 03.06.2011.

Ndërsa kur pjesëmarrës janë ofertues te tjerë, (përveç ndërmarrjeve nën hetim), vlerat e ofertave fituese bien poshtë fondit limit, si dhe përqindja e ofertës se ndërmarrjeve nën hetim në raport me fondin limit zvogëlohet.

Kështu për shembull:

- c) **Në tenderin e zhvilluar nga Autoriteti Kontraktor Gjykata Shkallës Parë Kavajë** datë 15/03/2011 me fond limit 1.125.000 lekë marrin pjese disa ndërmarrje ku fiton Nazeri 2000 me 67.41% te Fondit Limit me vlerë 758.376 lekë. Në këtë tender ka marre pjesë edhe Irezan me 68.14% te fondit Limit duke mbuluar ndërmarrjen Nazeri 2000. Paraqitja e ofertave dhe lëvizja njëra nga tjetra është shume e vogël ndërsa në raport me fondin limit ka diference duke rene rreth 32% nga fondi limit pasi ne këtë tender kane hyre edhe ndërmarrje të tjera jashtë grupit. Gjatë shqyrtimit të dokumenteve të dorëzuara nga ofertuesit në këtë tender është vënë re se ndërmarrja Nazeri 2000 dhe Irezan kane shenja te ngjashme si:

Numri serial i certifikatës është i njëpasnjëshëm (80190038 -39; Preventivi i çmimit: Nazeri 2000 - Dea Security (Irezan) është i plotësuar në të njëjtën mënyrë dhe të njëjtën formë paraqitje grafike; në këtë preventiv ka të njëjtat detajime në tabelën e kostos. Gjithashtu shënimi shpjegues i tabelës është i formuluar në mënyrë të njëjtë.

Sipas vlerave te paraqitjes së ofertave nga ndërmarrjet nën hetim “Nazeri 2000” dhe Dea Security (Irezan) rezulton se përveçse kanë shenja te ngjashme në përgatitjen e dokumenteve, bazuar në ofertat e paraqitura ndërmarrjet kane zbatuar skemën e ofertës së mbuluar. Kështu Dea Security (Irezan) ka paraqitur një ofertë pak më të lartë se “Nazeri 2000” duke e mbështetur atë.

20. Në të gjithë tenderat e janë gjetur shenja të ngjashme mbi formulimin e ofertave nga ndërmarrjet nën hetim, gjë e cila vërteton bashkëpunimin dhe njohjen e ofertave të njëri-tjetrit.

21. Nga hetimi ka rezultuar se ndërmarrjet nën hetim kryesisht bashkëpunojnë të ndarë në dy grupime: Grupi 1 “Eurogjici Security, Eurogjici Security 1 dhe Toni Security”; dhe Grupi 2 “Nazeri 2000 dhe Dea Security (Irezan)”. Por ka raste kur këto dy grupime bashkëpunojnë edhe midis tyre.

22. Ndërmarrjet Eurogjici Security, Eurogjici Security 1 dhe Toni Security përdorin **skemën e nënkontraktimit² me konkurrentët në të njëjtën procedurë prokurimi, duke** koordinuar sjelljen e tyre gjatë procedurave të prokurimit. Nëpërmjet kësaj skeme ofertuesi fitues pas shpalljes së ofertës fituese nënkontraktin shërbimin objekt prokurimi ofertuesve jo fitues.
23. Gjatë inspektimeve të kryera në selitë e ndërmarrjeve nën hetim si dhe nga dokumentacioni i sjelle nga këto ndërmarrje në përgjigje të kërkesave për informacion në fazën e hetimit të thelluar, është vënë re se, në disa nga tenderat e marrë në shqyrtim, pasi shpallet oferta fituese, ofertuesit fitues ju nënkontraktin shërbimin objekt prokurimi ofertuesve jo fitues. Për shembull: Në tenderin e zhvilluar nga Universiteti Politeknik i Tiranës, viti 2011, pjesëmarrës janë: “Eurogjici Security”, “Eurogjici Security 1” dhe “Tony Security”. Fitues është shpallur “Tony Security”, ndërkohë që shërbimet i nënkontraktohen operatorëve të tjerë ofertues jo fitues (Nënkontratë Shërbimi, date 01/09/2011, me Kontraktues: “Tony Security” dhe Nënkontraktues “Eurogjici Security 1”). Kjo sjellje përbën një skemë të mirëfilltë nënkontraktimi midis dy operatorëve “Toni Security” dhe “Eurogjici Security”, të cilët njëkohësisht janë konkurrentë në tenderin e zhvilluar nga Drejtoria Rajonale e Shendetit Publik Durrës dhe duhet të paraqiteshin në mënyrë të pavarur nga njëri tjetri. Kjo skemë e përdorur vërteton bashkëpunimin e vazhdueshëm midis këtyre operatorëve.
24. Për sa më sipër, ndërmarrjet “Eurogjici Security”, “Eurogjici Security 1” dhe “Toni Security” bashkëpunojnë gjatë procedurave të prokurimit duke përdorur skemën e nënkontraktimit. Nëpërmjet kësaj skeme ofertuesi fitues pas shpalljes së ofertës fituese nënkontraktin shërbimin objekt prokurimi ofertuesve jo fitues në procedurat e prokurimit. Kjo sjellje vërteton se ndërmarrjet Eurogjici Security, Eurogjici Security 1 dhe Toni Security nuk konkurojnë në mënyrë të pavarur gjatë procedurave të prokurimit duke vepruar në kundërshtim me nenin 4 pika 1, germa a) të Ligjit Nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për Mbrojtjen e Konkurrencës”, (i ndryshuar) pasi kufizon konkurrencën në procedurat e prokurimit.
25. Ndërmarrjet konkurrense në të tre vitet kanë ndarë klientët (autoritetet kontraktore) duke mos konkuruar ose duke i mbuluar njëra –tjetrën. Kjo ndarje paraqitet si një nga format e **marrëveshjeve në oferta që është shpërndarja e tregut**. Kështu për shembull:
- a) Ndërmarrja “Eurogjici Security” në dy vite ka fituar ofertën në tenderin e zhvilluar nga Autoriteti Kontraktor Universiteti Politeknik i Tiranës, ndërsa për vitin 2011 është fituar nga ndërmarrja “Tony Security”, i cili gjatë

² Nënkontraktimi në këtë rast vjen si rezultat i marrëveshjes së ndaluar midis konkurrentëve që të mos ofertojnë ose të paraqesin një ofertë jofituese, në këmbim të nënkontraktimeve apo kontratave të furnizimit për ofertuesin e suksesshëm në mënyrë që të ndahet fitimi midis ndërmarrjeve pjesëmarrëse. Në një marrëveshje të fshehtë. Pra një ofertues me ofertë më të ulët, bie dakord të tërheq ofertën e tij fituese në favor të ofertuesit tjetër vijues me oferte më të lartë në këmbim të një nënkontraktimi fitimprurës që do të ndajë shumën (cmimin) e lartë të fituar në mënyrë të padrejte midis tyre.

procedurave të tenderimit është mbuluar nga Eurogjici Security dhe Eurogjici Security 1. Ofertues konkurrentë në të tre vitet kanë qënë ndërmarrjet brenda grupit. Vlera e ofertës fituese në raport me fondin limit ka qënë shumë e afërt përkatësisht 100.0%, 99.4% dhe 99.9%. Në këtë tender janë konstatuar shenja të ngjashme.

- b) Ndërmarrja “Eurogjici Security” në tre vite ka fituar tenderin e zhvilluar nga Autoriteti Kontraktor SUOGJ "Mbretresha Geraldine". Ofertues konkurrentë në të tre vitet kanë qënë ndërmarrjet brenda grupit ku janë gjetur edhe shenja të ngjashme në oferta. Vlera e ofertës fituese në raport me fondin limit ka qënë shumë e afërt përkatësisht 99.7%, 2009 dhe 100% në vitin 2011 ndërsa në vitin 2010 e ul këtë vlerë në 83.3%, sepse futen edhe konkurrentë jashtë grupit.
- c) Ndërmarrja “Nazeri 2000” në tre vitet 2009-2011 ka fituar ofertën me tenderin e zhvilluar nga Autoriteti Kontraktor Drejtoria rajonale e Bujqësisë, dhe klinika Stomatologjike Universitare. Ofertues konkurrentë në të tre vitet kanë qënë ndërmarrjet brenda grupit.

26. Gjetjet e mësipërme tregojnë për një bashkëpunim në tregun e prokurimeve publike të Shërbimit të ruajtjes dhe të sigurisë fizike ndërmjet ndërmarrjeve “Eurogjici Security”, “Toni Security”, Eurogjici Security 1”, “NAZERI – 2000”, dhe “DEA SECURITY”, sjellje të cilat bien në kundërshtim me nenin 4, pika 1, germa a), të Ligjit Nr. 9121, dt 28.07.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës” i ndryshuar.

27. Përsa i përket ndërmarrjes “Sajmiri AL” nga gjetjet e mësipërme nuk u provua në asnjë rast përfshirja e saj në marrëveshje në oferta me ndërmarrjet e tjera nën hetim. Kjo ndërmarrje bashkëpunon me ndërmarrjet e tjera nën hetim në formën e marrëveshjes së bashkimit të operatorëve, të lidhura në bazë të ligjit të prokurimit publik, kryesisht për qarkun e Kukësit.

28. Për sa më sipër sjellja në tërësi e ndërmarrjeve ku:

- a. janë gjetur evidenca, në formë elektronike dhe shkresore, të bashkëpunimit midis ndërmarrjeve, ku ky bashkëpunim shfaqet në formën e shkëmbimit të informacionit të detajuar dhe përgatitjen e ofertave sic evidentohet nga shenjat e njëjta në përgatitjen e dokumentave të tenderit, stafet e njëjta që punojnë për përgatitjen e këtyre oferta, adresat e njëjta të selive dhe sallave operative;
- b. ndërmarrjet nën hetim përdorin skemën e ofertës së mbuluar duke rënë dakort më përpara se cili do të paraqesë ofertën fituese në procesin e prokurimit ku ato do të jenë pjesëmarrës, me qëllim që të kualifikohet ai që ka ofertën më të ulët. Vihet re se në ndërmarrjet paraqesin oferta shumë afër fondit limit, (derirreth 99.99%) në rastet kur marrin pjesë vetëm ndërmarrjet pjesëmarrëse në marrëveshje, ndërsa në rastet kur marrin pjesë ndërmarrje të tjera jashtë marrëveshjes ofertat janë më të ulëta (rreth 20%-30%) nga fondi limit;
- c. ndërmarrjet përdorin skemën e nënkontraktimit, ku nëpërmjet kësaj skeme ofertuesi fitues pas shpalljes së ofertës fituese nënkontraktton shërbimin

objekt prokurimi ofertuesve jo fitues duke ndarë në këtë mënyrë fitimin nga marrëveshja e ndaluar;

- d. ndërrmarrjet konkurrencte në të tre vitet kanë ndarë klientët (autoritetet kontraktore) duke mos konkuruar ose duke i mbuluar,

vërtetojnë ekzistencën e një marreveshje në oferta në tregun e prokurimeve publike të Shërbimit të ruajtjes dhe sigurisë fizike ndërmjet ndërrmarrjeve “Eurogjici Security”, “Toni Security”, Eurogjici Security 1”, “Nazëri – 2000”, dhe “Dea Security”.

29. Kjo marrëveshje në kuptim të Ligjit Nr. 9121 datë 28. 07. 2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës”, nenit 4, pika 1, gërma a), konsiderohet marrëveshje e ndaluar, pasi ka për objekt dhe pasojë kufizimin në mënyrë të ndjeshme të konkurrencës në tregun e prokurimit të shërbimit të ruajtjes dhe të sigurisë fizike.

PËR KËTO ARSYE:

Komisioni i Konkurrencës, në mbështetje të nenit 4, pika 1, gërma a), nenit 24, shkronja d), nenit 45, pika 1, nenin 74, pika 1, germa “a” dhe nenin 80 të Ligjit Nr. 9121, datë 28.7.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës”,

V E N D O S I:

- I. Mbylljen e hetimit të thelluar në tregun e prokurimit të shërbimit të ruajtjes dhe sigurisë fizike ndaj ndërrmarrjeve: “Eurogjici Security” Sh.p.k, “Eurogjici Security 1” Sh.p.k, “Toni Security” Sh.p.k, “Sajmiri AL” Sh.p.k, “Nazeri 2000” Sh.p.k dhe “Dea Security” Sh.p.k”.
- II. Ndalimin e marrëveshjes në oferta në tregun e prokurimeve publike të shërbimit të ruajtjes dhe sigurisë fizike ndërmjet ndërrmarrjeve “Eurogjici Security”, “Toni Security”, “Eurogjici Security 1”, “Nazëri – 2000” dhe “Dea Security”, si marrëveshje e ndaluar në kuptim të nenin 4, pika 1, gërma a), të ligjit Nr. 9121, datë 28.7.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës”.
- III. Të gjobisë ndërrmarrjen “Eurogjici Security” sh.pk, për pjesëmarrje në marrëveshjen e ndaluar në oferta, në shumën prej 1,050,000 (njemilione pesedhjetemije) Lekë;
- IV. Të gjobisë ndërrmarrjen “Toni Security”.sh.pk, për pjesëmarrje në marrëveshjen e ndaluar në oferta, në shumën prej 407,000 (katerqindeshatetemije) Lekë;
- V. Të gjobisë ndërrmarrjen “Eurogjici Security 1” sh.pk, për pjesëmarrje në marrëveshjen e ndaluar në oferta, në shumën prej 416,000 (katerqindegjashtembedhjetemije) Lekë;

- VI. Të gjobisë ndërmarrjen “Nazeri–2000” sh.pk, për pjesëmarrje në marrëveshjen e ndaluar në oferta, në shumën prej 530,000 (peseqindetridhjetemije) Lekë;
- VII. Të gjobisë ndërmarrjen “Dea Security” sh.pk, për pjesëmarrje në marrëveshjen e ndaluar në oferta, në shumën prej 128,000 (njqindenzetemetemije) Lekë;
- VIII. Ngarkohet Sekretari i Përgjithshëm për zbatimin e këtij vendimi dhe për komunikimin e tij ndërmarrjeve të mësipërme, si dhe Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I KONKURENCËS

Servete GRUDA	Koço BROKA	Iva ZAJMI	Rezana KONOMI
(_____)	(_____)	(_____)	(_____)
Anëtar	Anëtar	Anëtar	Zv/Kryetar

Lindita MILO (LATI)

K R Y E T A R