



**REPUBLIKA E SHQIPËRISË
-AUTORITETI I KONKURENCËS-
KOMISIONI I KONKURENCËS**

**V E N D I M
Nr. 191, Datë 31. 05. 2011**

**“Për
hapjen e procedurës së hetimit të thelluar në tregun e prodhimit dhe tregtimit të
bukës në qytetin e Vlorës”**

Komisioni i Konkurrencës me pjesëmarrjen e:

- | | | | |
|---|---------|-------------|---------|
| • | Lindita | MILO (LATI) | Kryetar |
| • | Servete | GRUDA | Anëtar |
| • | Koço | BROKA | Anëtar |
| • | Rezana | KONOMI | Anëtar |

Në mbledhjen e tij të datës 31.05.2011, shqyrtoi çështjen me:

Objekt: Shqyrtimi i Raportit të hetimit paraprak “Në tregun e prodhimit dhe tregtimit të bukës në qytetin e Vlorës”;

Baza ligjore: Neni 24, shkronja d, neni 26 dhe neni 43, pika 1 të Ligjit Nr. 9121, datë 28.7.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës”, si dhe neni 12 i Rregullores “Për funksionimin e Autoritetit të Konkurrencës”.

Komisioni i Konkurrencës pas shqyrtimit të:

- Raportit të hetimit paraprak “Në tregun e prodhimit dhe tregtimit të bukës në qytetin e Vlorës”, të paraqitur nga Sekretariati i Autoritetit të Konkurrencës;
- Relacionin e Sekretarit të Përgjithshëm të Autoritetit të Konkurrencës Nr.108 Prot., datë 13.05.2011.

VËREN SE :

I. PROCEDURA E NDJEKUR

- 1- Sekretariati i Autoritetit të Konkurrencës, duke marrë shkas, nga prononcimet në median vizive dhe të shkruar të datës 25.03.2011 në lidhje me rritjen e çmimit të bukës në Qytetin e Vlorës, në datë 28.03.2011 bazuar në nenin 28, germa a) të Ligjit nr. 9121, dt 28.07.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës” të ndryshuar, me nismën e tij, realizoi një monitorim në qytetin e Vlorës për të parë nëse kjo rritje çmimi kishte ardhur si rezultat i një marrëveshje të ndaluar midis operatorëve që operojnë në këtë treg.
- 2- Nga monitorimi i realizuar u konstatua se rritja e çmimit të bukës në qytetin e Vlorës ka ardhur në mënyrë të menjëhershme, pas një mbledhje të rreth 42 prodhuesve dhe tregtuesve të bukës në qytetin e Vlorës ku është rënë dakord se: që nga data 23.03.2011 çmimi i bukës 900 gr do të jetë 120 lek dhe çmimi i bukës 450 gr do të jetë 60 lek.
- 3- Komisioni i Konkurrencës, pas shqyrtimit të kërkesës së Sekretarit të Përgjithshëm si dhe duke marrë shkas nga gjetjet e evidentuara në Informacionin e përgatitur nga Grupi i Punës, bazuar në nenin 42, pika 1 të Ligjit Nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës” (i ndryshuar) me anë të Vendimit Nr. 184, datë 07.04.2011 “Për hapjen e procedurës së hetimit paraprak në tregun e prodhimit dhe tregtimit të bukës në qytetin e Vlorës”, vendosi hapjen e procedurës së hetimit paraprak në tregun e prodhimit dhe tregtimit të bukës në qytetin e Vlorës për ekzistencës ose jo të një marrëveshje të ndaluar dhe efektet e saj në tregun përkatës.
- 4- Komisioni i Konkurrencës bazuar në nenin 44, pika 1 dhe 2 të Ligjit Nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës” (i ndryshuar) për shkak të dëmit që mund t’i shkaktohet konsumatorëve të qytetit të Vlorës nga sjellja anti-konkurruese e prodhuesve dhe tregtuesve të bukës, me anë të Vendimit Nr 185, datë 07.04.2011 vendosi marrjen e masave të përkohshme për ndalimin e marrëveshjes në tregun e prodhimit dhe tregtimit të bukës në qytetin e Vlorës. Sipas këtij vendimi pjesëmarrësit në marrëveshjen e ndaluar për rritjen dhe fiksimin e çmimit të bukës në qytetin e Vlorës, duhet t’i japin fund menjëherë sjelljes së bashkërenduar për fiksimin e çmimit të bukës.
- 5- Në vazhdim të procedurës, Sekretari i Përgjithshëm i Autoritetit të Konkurrencës, në bazë të nenit 29 të Ligjit Nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës”, nenit 22 të Rregullores “Për funksionimin e Autoritetit të Konkurrencës”, si dhe të Vendimit Nr. 184, datë 07.04.2011 “Për hapjen e procedurës së hetimit paraprak në tregun e prodhimit dhe tregtimit të bukës në qytetin e Vlorës”, me anë të Urdhrit Nr. 30/1, datë 11.04.2011 “Për ngritjen e Grupit të Punës mbi hapjen e procedurave të hetimit paraprak ne tregun e prodhimit dhe tregtimit të bukës në qytetin e Vlorës, ngriti grupin e punës përgjegjës për ndjekjen procedurave të këtij hetimi.

- 6- Grupi i Punës në zbatim të procedurave dhe të Vendimit Nr.185, datë 07.04.2011 “Për marrjen e masave të përkohshme për ndalimin e marrëveshjes në tregun e prodhimit dhe tregtimit të bukës në qytetin e Vlorës” me anë të shkresës Nr 184, datë 12.04.2011 bëri të mundur njoftimin e ndërmarrjeve pjesëmarrësve në marrëveshje në lidhje me vendimin e mësipërm
- 7- Për mbledhjen e provave dhe të dhënave të nevojshme në lidhje me hetimin, bazuar në nenin 34 të Ligjit Nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës”, Grupi i Punës ka kërkuar të dhëna dhe informacion me anë të shkresës Nr. 153, Dt 28.03.2010 “Kërkesë për informacion” drejtuar Drejtorisë Rajonale të Tatimeve Vlorë.
- 8- Në përgjigje të kësaj shkrese Drejtoria Rajonale e Tatimeve Vlorë ka dërguar informacionin e kërkuar me anë të shkresës Nr 153/3 datë 28.04.2011
- 9- Në bazë të nenit 35 dhe 36 të Ligjit Nr. 9121, dt 28.07.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës” dhe autorizimit të Komisionit të Konkurrencës Nr. 184/1, datë 07.04.2011 “Autorizim”, Grupi i Punës gjatë periudhës së hetimit kreu inspektime në ndërmarrjet pjesëmarrëse në tregun përkatës. Qëllimi i inspektimeve ishte grumbullimi i provave dhe të dhënave të nevojshme në funksion të hetimit paraprak në tregun e prodhimit dhe tregtimit të bukës në qytetin e Vlorës.
- 10-Grupi i punës kreu inspektime pranë furrave të bukës nga datat 11-14 Prill 2011. Gjatë inspektimeve u siguruan kuponë tatimore në lidhje me tregtimin e bukës 900 gr dhe 450 gr, si dhe u mbajtën procesverbale për ato subjekte të cilat nuk kishin zbatuar as edhe një ditë kushtet e marrëveshjes, pavarësisht se figuronin në listën e pjesëmarrësve në mbledhjen e datës 21.03.2011. Duhet sqaruar se Grupi i Punës gjatë inspektimeve është informuar se lista e administruar gjatë inspektimit të datës 28.03.2011 përfshin emrat e furrtarëve që ushtrojnë veprimtarinë e tyre në qytetin e Vlorës dhe jo emrat e personave pjesëmarrës në marrëveshje (thënia e mësipërme është konfirmuar nga disa prej pjesëmarrësve në marrëveshje).
- 11-Nga inspektimet e kryera rezultoi se një pjesë e furrave të bukës që ushtrojnë veprimtarinë e tyre në qytetin e Vlorës dhe që figurojnë në listën e pjesëtarëve në marrëveshje nuk janë të regjistruar pranë organeve tatimore dhe për këtë arsye nuk u arrit të siguroheshin kupona tatimore. Për sa më sipër Grupi i Punës njoftoi Drejtorinë Rajonale të Tatimeve Vlorë.

II. TREGU PËRKATËS

12-Tregu përkatës përfshin produktet dhe shërbimet që vlerësohen si të zëvendësueshme nga konsumatorët ose klientët e tjerë, për sa u përket karakteristikave, çmimit dhe funksionit të tyre dhe që ofrohen ose kërkohen nga ndërmarrjet në një zonë gjeografike me kushte të njëjta konkurrence, zonë kjo e cila veçohet nga zonat e tjera kufizuese.

13-Përkufizimi i tregut përkatës përfshin dy dimensione:

- 1) Tregun e produktit
- 2) Tregun gjeografik

II.1 Tregu i produktit

14-Tregu përkatës i produktit është prodhimi dhe tregtimi i bukës masive 900 gram dhe bukës masive 450 gram në qytetin e Vlorës. Në analizë nuk janë marrë llojet e tjera të bukës pasi në marrëveshjen e gjetur nga inspektorët, kufizimi i konkurrencës, në këtë rast fiksimi i çmimit, ka ndodhur vetëm për dy llojet e bukës të përmendura më sipër.

II.2 Tregu gjeografik

15-Tregu përkatës gjeografik është qyteti i Vlorës duke qenë se të gjitha palët e përfshira në marrëveshje operojnë në këtë qytet.

III. NDËRMARRJET NËN HETIM

16-Grupi i Punës gjatë inspektimeve në terren fillimisht kreu identifikimin e prodhuesve të bukës në qytetin e Vlorës, duke ju referuar “Listës emërore të furrave të bukës Vlorë”, të administruar nga grupi i punës gjatë inspektimit të kryer në qytetin e Vlorës në datë 28.03.2011. Referuar kësaj liste, rezultojnë 42 prodhues buke të listuar në të, vendndodhja e secilit prej tyre në qytetin e Vlorës, si dhe numrat e telefonit për shumicën prej tyre.

17-Gjatë inspektimeve në terren, si dhe nga lista e subjekteve që ushtrojnë veprimtarinë e prodhimit dhe shitjes së bukës në qytetin e Vlorës, të vënë në dispozicion nga Drejtoria Rajonale e Tatimeve Vlorë, rezulton se 6 (gjashte) prej prodhuesve të bukës në qytetin e Vlorës, të cilët e kanë emrin në “Listën” e mësipërme nuk janë të regjistruar pranë organeve tatimore.

18-Nga verifikimet në terren nuk janë gjetur 4 (katër) subjekte, të cilët e kanë emrin në “Listë” (edhe pas kontaktimeve në numrat e telefonit që gjenden në listë, si dhe nga bashkëpunimi me inspektorët e Drejtorisë Rajonale të Tatimeve Vlorë apo duke pyetur prodhues të tjerë buke në qytetin e Vlorës), si dhe emrat e tyre nuk figurojnë të regjistruar pranë organeve tatimore.

19-Gjithashtu, referuar listës, rezultojnë 2 (dy) persona emrat e të cilëve janë përsëritur, përkatësisht:

1. Numri 37 Erjon Arunaj, i cili është i njëjti person me atë me numër 27;
2. Numri 39 Esat Cakaj, i cili është i njëjti person me atë me numër 30.

20-Prodhuësit e bukës, të cilët rezultojnë të regjistruar pranë organeve tatimore dhe që gjithashtu rezultojnë në listën e administruar gjatë inspektimit paraqiten në tabelën e mëposhtme:

Tabela Nr 1: Subjektet nën hetim

| Nr | Firmat që prodhojne bukë | Të rregjistruara në Tatime |
|-----------|---------------------------------|-----------------------------------|
| 1 | Spiro Koci | Nipti K86503203E, |
| 2 | Bexhet Selmanaj | Nipti K37227201E |
| 3 | Esat Cakaj Nipti | Nipti K96708202F |
| 4 | Agron Hamzaraj | Nipti K86610201D |
| 5 | Tomorr Ngucaj | Nipti K56803204S |
| 6 | Fidan Osmanalla | Nipti K76910202T |
| 7 | Paolo SHPK (Spiro Baba) | Nipti K46605210T |
| 8 | Mirvjen Shehaj | Nipti L06912207R |
| 9 | Arnaldo Baba | Nipti L06311204Q |
| 10 | Adelina Rucaj | Nipti L06902209G |
| 11 | ARBRI SHPK (Qemal Katia) | Nipti K36410201P |
| 12 | Kleanthi Rapushi | Nipti K76904202M |
| 13 | Gentian Berberi | Nipti L06627205V |
| 14 | Agim Skënderaj | Nipti K36218225M |
| 15 | Myslymi shpk (Fatos Myslymi) | Nipti K36410209K |
| 16 | Fation Aliu | Nipti K86708208G |
| 17 | Feriz Osmanollaj | Nipti K67108201B |
| 18 | Adhurim Metaj | Nipti L16510204S |
| 19 | Viron Qarri | Nipti K67302204J |
| 20 | Ngucaj sh.p.k | Nipti K36410202A |
| 21 | Niko Nini | Nipti K77417202S |
| 22 | Dilaver Mehilli | Nipti K36528213Q |
| 23 | Arben Meminaj | Nipti K86318203E |
| 24 | Maringlen Rushiti | Nipti K46426202M |
| 25 | Alza sh.p.k | Nipti K46822202E |
| 26 | Algert Metani | Nipti K96506204F |
| 27 | Engjell Meminaj | Nipti K36419226Ë |
| 28 | Shpendi Ymeraj | Nipti K66709206Q |
| 29 | Dashamir Haruni | Nipti L07107201O |
| 30 | Erjon Haruni | Nipti K76904209W |

IV. VLERËSIMI I SJELLJES SË NDËRMARRJEVE NË TREG

21-Grupi i Punës, gjatë inspektimeve dhe verifikimeve të kryera pranë prodhuesve të bukës të qytetit të Vlorës më datë 11-14 Prill 2011, administroi kupona tatimore të shitjes së produktit bukë 900 gr dhe bukë 450 gr, pranë 30 subjekteve të identifikuara sipas listës së administruar gjatë inspektimit të datës 28.03.2011.

22-Më poshtë po paraqesim ndërmarrjet të cilat janë në listën e administruar gjatë inspektimit dhe të regjistruara pranë organeve tatimore, si dhe çmimet e aplikuara nga këto ndërmarrje për bukën 900 gr dhe bukën 450 gr, sipas kuponave tatimore apo deklaratave të administruara mbi çmimin e tregtimit të bukës nga subjektet që nuk dispononin kasë fiskale, por rezultonin të regjistruar pranë organeve tatimore:

1. Spiro Koci Nipti K86503203E, nga kuponi tatimor i lëshuar në datë 11.04.2011 rezulton se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 120 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 60 lekë;
2. Ngucaj sh.p.k Nipti K36410202A, nga kuponi tatimor i lëshuar në datë 13.04.2011, rezulton se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 100 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 50 lekë;
3. Bexhet Selmanaj Nipti K37227201E, nga kuponi tatimor i lëshuar në datë 11.04.2011 rezulton që buka masive shitet 120 L dhe 60 L
4. Esat Cakaj Nipti K96708202F nga kuponi tatimor i lëshuar në datë 11.04.2011 rezulton se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 120 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 60 lekë;
5. Agron Hamzaraj Nipti K86610201D, nga kuponi tatimor i lëshuar në datë 11.04.2011 rezulton se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 100 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 50 lekë por në procesverbalin e datës 28.03.2011 ka deklaruar se nga data 23.03.2011 ka aplikuar çmimet 120 lekë për bukën 900 gr dhe 60 lekë për bukën 450gr;
6. Niko Nini Nipti K77417202S nga kuponi tatimor i lëshuar në datë 11.04.2011 rezulton se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 100 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 50lekë;
7. Tomorr Ngucaj Nipti K56803204S nga kuponi tatimor i lëshuar në datë 11.04.2011 rezulton se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 120 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 60 lekë;
8. Fidan Osmanallaj Nipti K76910202T nga kuponi tatimor i lëshuar në datë 11.04.2011 rezulton se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 120 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 60 lekë;
9. Furrë buke "Paolo" SHPK (Spiro Baba) Nipti K46605210T nga kuponi tatimor lëshuar në datë 11.04.2011 rezulton se ky subjekt e tregton bukën

- masive me peshë 900 gr me çmimin prej 120 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 60 lekë;
10. Mirvjen Shehaj Nipti L06912207R nga kuponi tatimor i lëshuar në datë 14.04.2011 rezulton se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 120 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 60 lekë;
 11. Arnaldo Baba Nipti L06311204Q nga kuponi tatimor i lëshuar në datë 11.04.2011 rezulton se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 120 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 60 lekë;
 12. EuroForno (Adelina Rucaj) Nipti L06902209G nga kuponi tatimor i lëshuar në datë 11.04.2011 rezulton se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 120 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 60 lekë;
 13. Arbri sh.p.k (Qemal Katia) Nipti K36410201P nga kuponi tatimor i lëshuar në datë 11.04.2011 rezulton se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 120 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 60 lekë;
 14. "Fabiola DM" SHPK (Dilaver Mëhilli) Nipti K36528213Q sipas deklaratës së datës 11.04.2011 rezulton se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 100 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 50 lekë, pasi nuk kishte kasë fiskale;
 15. Kleanthi Rapushi Nipti K76904202M nga kuponi tatimor i lëshuar në datë 11.04.2011 rezulton se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 120 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 60 lekë;
 16. Gentian Berberi Nipti L06627205V nga kuponi tatimor i lëshuar në datë 12.04.2011 rezulton se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 120 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 60 lekë;
 17. Arben Meminaj Nipti K86318203E, nga kuponi tatimor i lëshuar në datë 12.04.2011 rezulton se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 100 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 50 lekë;
 18. Agim Skënderaj Nipti K36218225M, sipas deklaratës së datës 12.04.2011 rezulton se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 120 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 60 lekë;
 19. Myslymi sh.p.k (Fatos Myslymi) Nipti K36410209K, nga kuponi tatimor i lëshuar në datë 12.04.2011 rezulton se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 120 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 60 lekë;
 20. Rushiti sh.p.k (Maringlen Rushiti) Nipti K46426202M, nga kuponi tatimor i lëshuar në datë 12.04.2011 rezulton se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 80 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 50 lekë;

21. Fation Aliu Nipti K86708208G, nga kuponi tatimor i lëshuar në datë 11.04.2011 rezulton se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 120 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 60 lekë;
22. Alza sh.p.k Nipti K46822202E, nga kuponi tatimor I lëshuar në datë 14.04.2011 rezulton se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 100 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 40 lekë;
23. Feriz Osmanallaj Nipti K67108201B, sipas deklaratës 26.04.2011 rezulton se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 120 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 60 lekë;
24. Adhurim Metaj Nipti L16510204S sipas procesverbalit të mbajtur në datë 14.04.2011 rezultoi se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 120 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 60 lekë;
25. Viron Qarri Nipti K67302204J, nga kuponi tatimor i lëshuar në datë 14.04.2011 rezulton se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 110 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 50 lekë ndërsa nga procesverbali i mbajtur në datë 14.04.2011 ka deklaruar se deri në datën e lëshimit të Vendimit të KK 'Për marrjen e masave të përkohshme' ka aplikuar çmimi 120 lekë për bukën 900 gr dhe 60 lekë për bukën 450 gr;
26. Algert Metani Nipti K96506204F, nga kuponi tatimor i lëshuar në datë 14.04.2011 rezulton se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 110 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 55 lekë;
27. Blevim sh.p.k (Engjell Meminaj), Nipti K36419226Ë nga kuponi tatimor i lëshuar në datë 14.04.2011 rezulton se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 100 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 50 lekë;
28. Shpendi Ymeraj Nipti K66709206Q, sipas deklaratës së datës 14.04.2011 rezulton se ky subjekt e tregton bukën masive me peshë 900 gr me çmimin prej 100 lekë dhe bukën 450 gr me çmimin 50 lekë;
29. Dashmir Haruni Nipti L07107201O, në datë 11.04.2011 rezulton që buka masive shitet 120 L dhe 60 L. Aktualisht aktiviteti i tij figuron i mbyllur.
30. Erjon Haruni Nipti K76904209 W, sipas deklaratës së datës 27.04.2011 dhe kuponave tatimor rezulton se buka masive 900 gr shitet me 110 lekë dhe buka masive 460 gr shitet 50 lekë.

V. Analiza e konkurrencës

23-Indicio e procedurave hetimore ishte një njoftim publik për rritjen e menjëhershme të çmimit të produktit bukë masive në qytetin e Vlorës, e cila në kuptim të ligjit nr. 9121 "Për mbrotjen e konkurrencës" i ndryshuar është një marrëveshje e ndaluar "per se" që kufizon konkurrencën në tregun përkatës. Nga informacioni i administruar gjatë procedurës së hetimit paraprak, rezulton se prodhuesit e bukës në qytetin e Vlorës

janë mbledhur më datë 21.03.2011 gjë e cila vërtetohet nga procesverbalet e mbajtura më datë 28.03.2011 nga Grupi i Punës

24-Në këtë mbledhje të disa prej prodhuesve dhe ofruesve të produktit përkatës ku është tentuar të përfshihen të gjithë konkurrentët në qytetin e Vlorës është vendosur rritja e menjëhershme e çmimit të bukës masive duke sjellë si argument rritjen e çmimit të lëndës së parë, karburantit, energjisë elektrike, ambalazhit etj...

25-Në këtë mbledhje prodhuesit e bukës të qytetit të Vlorës vendosën të rrisnin çmimin e bukës masive 900 gr në 120 lekë dhe të bukës masive 450 gr në 60 lekë, duke filluar nga data 23.03.2011. Gjithashtu pas mbledhjes në furrat e bukës të qytetit të Vlorës është shpërndarë njoftimi i mëposhtëm:

“Shoqata e furrave të bukës Vlorë vendosi në datën 21.03.2011 që buka në datën 23.03.2011 të ketë këtë çmimin 900 gr = 120 lek dhe 450 gr = 60 lek”.

26-Referuar sa më sipër, rezulton se prodhuesit e bukës kanë fiksuar çmimin e shitjes së produktit bukë masive 900 gr në 120 lekë dhe bukë masive 450 gr në 60 lekë.

27-Në bazë të nenit 4, pika 1, gërma (a), të Ligjit 9121, datë 23.07.2003, “Për mbrojtjen e konkurrencës”, kjo sjellje mund të përbëjë kufizim apo shtrembërim të konkurrencës në treg, duke caktuar në mënyrë të drejtpërdrejtë çmimet e shitjes së bukës.

PËR KËTO ARSYE:

Komisioni i Konkurrencës, në mbështetje të nenit 24, shkronja d) dhe nenit 43, pika 1, të Ligjit Nr .9121, datë 28.7.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës”, si dhe në nenin 12 dhe nenin 21, pika 4, të Rregullores “Për funksionimin e Autoritetit të Konkurrencës”, me propozim të Sekretariatit,

V E N D O S I:

I. Hapjen e hetimit të thelluar në tregun e prodhimit dhe tregtimit të bukës 900 gr dhe 450 gr në qytetin e Vlorës, për ndërmarrjet që kanë zbatuar marrëveshjen për fiksimin e çmimit si vijon:

- | | | |
|----|-----------------|------------------|
| 1. | Spiro Koci | Nipti K86503203E |
| 2. | Bexhet Selmanaj | Nipti K37227201E |
| 3. | Esat Cakaj | Nipti K96708202F |
| 4. | Agron Hamzaraj | Nipti K86610201D |
| 5. | Tomorr Ngucaj | Nipti K56803204S |

| | | |
|-----|-------------------|------------------|
| 6. | Fidan Osmanallaj | Nipti K76910202T |
| 7. | Paolo SHPK | Nipti K46605210T |
| 8. | Mirvjen Shehaj | Nipti L06912207R |
| 9. | Arnaldo Baba | Nipti L06311204Q |
| 10. | Adelina Rucaj | Nipti L06902209G |
| 11. | Arbri sh.p.k | Nipti K36410201P |
| 12. | Kleanthi Rapushi | Nipti K76904202M |
| 13. | Gentian Berberi | Nipti L06627205V |
| 14. | Agim Skënderaj | Nipti K36218225M |
| 15. | Myslymi sh.p.k | Nipti K36410209K |
| 16. | Fation Aliu | Nipti K86708208G |
| 17. | Feriz Osmanallaj | Nipti K67108201B |
| 18. | Adhurim Metaj | Nipti L16510204S |
| 19. | Viron Qarri | Nipti K67302204J |
| 20. | Ngucaj sh.p.k | Nipti K36410202A |
| 21. | Niko Nini | Nipti K77417202S |
| 22. | Dilaver Mehilli | Nipti K36528213Q |
| 23. | Arben Meminaj | Nipti K86318203E |
| 24. | Maringlen Rushiti | Nipti K46426202M |
| 25. | Alza sh.p.k | Nipti K46822202E |
| 26. | Algert Metani | Nipti K96506204F |
| 27. | Engjell Meminaj | Nipti K36419226W |
| 28. | Shpendi Ymeraj | Nipti K66709206Q |
| 29. | Dashmir Haruni | Nipti L07107201O |
| 30. | Erjon Haruni | Nipti K76904209W |

II. Hetimi i thelluar të përfshijë periudhën kohore nga 23.03.2011 deri në 14.04.2011.

III. Përcaktimin e hapave të kryerjes së hetimit të thelluar si vijon:

- Inspektime në ndërmarrjet nën hetim;
- Mbledhja e informacioneve të nevojshme dhe plotësuese;
- Përpunimi i të dhënave dhe vlerësimi i informacionit të mbledhur;
- Hartimi i Raportit përfundimtar të hetimit të thelluar brenda datës 30 Qershor 2011;
- Organizimi i seancës dëgjimore.

IV. Ngarkohet Sekretari i Përgjithshëm për zbatimin e këtij vendimi dhe njoftimin e palëve të përfshira në këtë hetim;

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I KONKURENCËS

Servete Gruda

(_____)

Anëtar

Koço Broka

(_____)

Anëtar

Rezana Konomi

(_____)

Anëtar

Lindita Milo (Lati)

K R Y E T A R

MENDIMI I PAKICËS

Lidhur me Vendimin e Komisionit të Konkurrencës Nr.191, Datë 30.05.2011“Për hapjen e procedurës së hetimit të thelluar në tregun e rodhimit dhe tregëtimit të bukës në qytetin e Vlorës” kam mbajtur qëndrim kundra, me arësytimin e mëposhtëm :

I- Nuk kam aprovuar dhe nuk aprovoj “Raport i hetimit paraprak në tregun e prodhimit dhe tregëtimit të bukës në Qytetin e Vlorës” të datës 13/5/2011, por dhe veprimtarinë e Grupit të punës, për mungesën saktësie, objektiviteti, dhe një hetim të paanshmëm që mund të garantojë rivendosjen e konkurrencës së lirë, efektive por dhe të ndershme. Përmes këtij raporti dhe kësaj veprimtarie, nuk është mundur t’i jepet përgjigje problematikës së këtij tregu, të evidentuara dhe në dy rastet paraardhëse kur nga Autoriteti i Konkurrencës është hetur tregu i bukës në qytetin e Fierit dhe atë të Korçës dhe sidomos kërkesës së shoqatës të prodhuesve të bukës të qytetit të Fierit, ku i është kërkuar në mënyrë eksplicite, Autoritetit të Konkurrencës në tërësi dhe Komisionit të Konkurrencës në veçanti, ndihmesa për rivendosjen e konkurrencës së lirë, efektive dhe të ndershme, që dëmtohet nga praktikatat e evazionit fiskal.

” Shoqata e Prodhuesve të Bukës”Apollonia” Fier, pasi i kishte kërkuar ndihmesë zyrës së Tatim -Taksave në Fier “Kërkohet ndihma Juaj për kufizimin e evazionit Fiskal në prodhimin e shitjen e bukës” i a drejtoj këtë kërkesë dhe Autoritetit të Konkurrencës. Personalisht shqetësimin e kësaj kërkesë e quaj të drejtë, por ndërkohë shmangjen e kësaj kërkesë gjatë hetimeve kryera nga grupet e punës të sekretariatit nuk e quaj të drejtë. Unë e konsideroj dhe e vlerësoj këtë praktikë hetimore të gabuar që nuk mundëson rivendosjen e konkurrencës në treg. Dua të

evidentoj se forma kryesore e shtrëmbërimit të konkurrencës në Shqipëri është ajo nëpërmjet evazionit fiskal.

Ky aspekt është shmangur gjatë hetimit paraprak dhe /ose Raportin e hetimit paraprak në tregun e prodhimit dhe tregëtimit të bukës në Qytetin e Vlorës. Nga tërësia e subjekteve nën hetim është mundësuar të sigurohen kupona tatimore po thuaj se për shumicën e subjekteve dhe bilance 10 bilance fiskale. Sipas kuponave tatimore, që ndodhen në dosjen hetimore, rezulton se ka subjekte që kanë prerë kuponin e parë tatimor në ora 15.40. Ka subjekte që kanë prerë, 30 kupona e të tjerë ndoshta më shumë. Por kjo situatë nuk paraqitet në Raportin Hetimor. E njëjta gjë mund të thuhet për pasqyrat financiare të subjekteve nën hetim. Nga tërësia e subjekteve në dosje hetimore janë siguruar pasqyrat financiare (Pasqyra e të ardhurave dhe shpenzimeve dhe bilanci) vetëm për 10 subjekte, nga një numur i paqartë subjektësh që jepen në Raport. Sipas këtyre bilanceve, xhiroja ditore e konvertuar në një bukë 100 lek rezulton, të jete sipas rendit të subjekteve për të cilët është siguruar bilanc, subjekti nr 1-38 copë bukë; 2-176; 3-165; 4-63; 5-87; 6-67; 7-52; 8-17; 9-91; 10-96. Pra gjithsej për këto 10 subjekte 852 cope bukë. Sipas kësaj rezulton se gjat një dite në Qytetin e Vlorës prodhohen rreth 3400-3500 bukë në ditë.

Kur komisioni kërkon që grupi i punës të pasqyrojë volumin e tregut të bukës nën hetim në qytetin e Vlorës, përgjigja shmanget. Nisur nga sa më sipër, bazuar në cilësinë e Raportit Hetimor të paraqitur nga Grupi i punës i jam përmbajtur dhe i përmbahem mendimit se hapi i parë duhej të ndërmerrej nga Sekretariati ishte rishtrujta e raportit hetimor mbi bazën e gjithë informacionin që ndodhet në dosjen hetimore. Në kushtet e kundërshtimit të kësaj paraqitje të plotë dhe objektive kam propozuar

I. Sekretari i përgjithshëm të anultojë grupin e punës ekzistues për hetimin paraprak, duke e zëvendësuar atë me një grup tjetër pune “ Për hapjen e procedurës së hetimit paraprak në tregun e prodhimit dhe tregëtimit të bukës në qytetin e Vlorës”, duke mundësuar e siguruar një hetim objektiv dhe pasqyrim të plotë dhe të paanshëm të gjithë subjekteve. nën hetim, në Raportet dhe draft vendimarrjen përkatse”

II. Në kuadrin e avokatisë, dhe rastit konkret, të bëhet një shpjegim i plotë dhe i qartë, mbi rolin e shoqatave të ndryshme, duke shpjeguar se çfarë është e ndaluar për to nga ligji, bazën e përvojës dhe trajnimeve të fituara, Kjo të realizohet në një televizion kombëtar dhe në një nga televizionet e qytetit të Vlorës.

II Në këtë situatë ka dy lista të subjekteve nën hetim, një të paraqitur nga Grupi i Punës me 19 subjekte, dhe një nga Komisioni i Konkurrencës.

Në këto rrethana nuk jam dakort dhe kam shprehur edhe votën kundra pjesës së ddispozitivit të Vendimit Nr 191, Datë 31.05.2011”Për hapjen e procedurës së

hetimit të thelluar në tregun e prodhimit dhe tregtimit të bukës në qytetin e Vlorës” me këtë përmbajtje: “

V. Hapjen e hetimit të thelluar në tregun e prodhimit dhe tregtimit të bukës 900 gr dhe 450 gr në qytetin e Vlorës, për ndërmarrjet që kanë qënë pjesëmarrës në takimin ku është rënë dakort për fiksimin e cmimit në tregun përkatës si vijon:

| | | |
|-----|-------------------|------------------|
| 1. | Spiro Koci | Nipti K86503203E |
| 2. | Bexhet Selmanaj | Nipti K37227201E |
| 3. | Esat Cakaj | Nipti K96708202F |
| 4. | Agron Hamzaraj | Nipti K86610201D |
| 5. | Tomorr Ngucaj | Nipti K56803204S |
| 6. | Fidan Osmanallaj | Nipti K76910202T |
| 7. | Paolo SHPK | Nipti K46605210T |
| 8. | Mirvjen Shehaj | Nipti L06912207R |
| 9. | Arnaldo Baba | Nipti L06311204Q |
| 10. | Adelina Rucaj | Nipti L06902209G |
| 11. | Arbri sh.p.k | Nipti K36410201P |
| 12. | Kleanthi Rapushi | Nipti K76904202M |
| 13. | Gentian Berberi | Nipti L06627205V |
| 14. | Agim Skënderaj | Nipti K36218225M |
| 15. | Myslymi sh.p.k | Nipti K36410209K |
| 16. | Fation Aliu | Nipti K86708208G |
| 17. | Feriz Osmanallaj | Nipti K67108201B |
| 18. | Adhurim Metaj | Nipti L16510204S |
| 19. | Viron Qarri | Nipti K67302204J |
| 20. | Ngucaj sh.p.k | Nipti K36410202A |
| 21. | Niko Nini | Nipti K77417202S |
| 22. | Dilaver Mehilli | Nipti K36528213Q |
| 23. | Arben Meminaj | Nipti K86318203E |
| 24. | Maringlen Rushiti | Nipti K46426202M |
| 25. | Alza sh.p.k | Nipti K46822202E |
| 26. | Algert Metani | Nipti K96506204F |
| 27. | Engjell Meminaj | Nipti K36419226Ë |
| 28. | Shpendi Ymeraj | Nipti K66709206Q |
| 29. | Dashmir Haruni | Nipti L07107201O |
| 30. | Erjon Haruni | Nipti K76904209Ë |

VI. Hapjen e hetimit të thelluar në tregun e prodhimit dhe tregtimit të bukës 900 gr dhe 450 gr në qytetin e Vlorës, për personat që kanë qënë pjesëmarrës në takimin ku është rënë dakort për fiksimin e cmimit në tregun përkatës por nuk janë të regjistruar në organet tatimore si vijon:

- 1 Lulo Myslymi
- 2 Agace Myslymi
- 3 Gentian Hamzaraj
- 4 Gjergji Simoni
- 5 Migen Kozmai

VII. Hetimi i thelluar të përfshijë periudhën kohore nga 23.03.2011 deri në 14.04.2011.

VIII. Përcaktimin e hapave të kryerjes së hetimit të thelluar si vijon:

- f. Inspektive në ndërmarrjet nën hetim;
- g. Mbledhja e informacioneve të nevojshme dhe plotësuese;
- h. Përpunimi i të dhënave dhe vlerësimi i informacionit të mbledhur;
- i. Hartimi i Raportit përfundimtar të hetimit të thelluar brenda datës 30 Qershor 2011; »

Kjo me argumentin se brenda një institucioni nuk mund të ketë dy lista subjektsh nën hetim. Ndërkohë edhe periudha hetimore dhe hapat e kryerjes së hetimit në trajtën si janë në depozitiv dhe mangësive të Raportit Paraprak, nuk garantojnë rivendosjen e konkurrencës në treg përfshirë shmngjen dhe eliminimin e shtrembërimeve të saj nga evazoni fiskal, për të cilat janë në dijeni organizma shtetërore, përfshi organet tatimore apo Autoriteti i Konkurrencës. Hetimi nga Autoriteti i Konkurrencës, për shtrmbërimin e konkurrencës duhet të jetë integral. Vetëm në këtë mënyrë, mund te rivendoset konkurrenca në tregun e shitjes së bukës, dhe të rritet efikasi i Autoritetit të Konkurrencës, duke mundësuar rivendosjen e konkurrencës në tregun e bukës, përfshirë ato që kërkojnë shatatat e prodhuesve të bukës, ndihmesen për eliminimin edhe të shtrembërimeve të konkurrencës që vijnë nga evazoni fiskal

KOMISIONER NE KOMISIONIN E KONKURRENCËS

Koço BROKA
()
Anëtar