



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
AUTORITETI I KONKURENCËS  
KOMISIONI I KONKURENCËS

VENDIM

Nr. 844, datë 27.10.2021

**“Mbi mospranimin e ankesës së ITD SHPK për ndryshimin e VKK nr. 814/2021 “Për disa rekomandime Agjencisë së Prokurimit Publik në lidhje me procedurat e prokurimit publik me objekt blerje tonera/bojra”.**

Komisioni i Konkurrencës me pjesëmarrjen e:

Znj. Juliana LATIFI	Kryetar
Znj. Leida MATJA	Zv/Kryetar
Znj. Rezana KONOMI	Anëtar
Znj. Adriana BERBERI	Anëtar
Z. Denar BIBA	Anëtar

Në mbledhjen e tij të datës 27.10.2021, shqyrtoi çështjen me:

**Objekti:** Shqyrtimi i ankesës së ndërmarrjes ITD SHPK kundrejt VKK nr. 814/2021 “Për disa rekomandime Agjencisë së Prokurimit Publik në lidhje me procedurat e prokurimit publik me objekt blerje tonera/bojra”.

**Baza Ligjore:** Neni 24, germa d) dhe f); neni 26; neni 40, të ligjit nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për Mbrojtjen e Konkurrencës”, i ndryshuar (ligji nr. 9121/2003);

Ligji nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”.

**Komisioni i Konkurrencës**, pas shqyrtimit të Relacionit të Sekretarit të Përgjithshëm “Mbi vlerësimin e ankesës së ndërmarrjes ITD SHPK kundrejt VKK nr. 814/2021 “Për disa rekomandime Agjencisë së Prokurimit Publik në lidhje me procedurat e prokurimit publik me objekt blerje tonera/bojra”,

**VËREN SE :**

1. Komisioni i Konkurrencës me Vendimin nr. 814, datë 2.09.2021, “Për disa rekomandime Agjencisë së Prokurimit Publik në lidhje me procedurat e prokurimit publik me objekt blerje tonera/bojra”, ka vendosur:

*“I. T’i rekomandojë Agjencisë së Prokurimeve Publike që:*

1. *Të udhëzojë autoritetet kontraktore të mos vendosin kritere përjashtuese në DST si autorizimin e prodhuesit/distributorit, duke krijuar barriera dhe pengesa në hyrje në tregun e prokurimeve publike me objekt blerje tonera/bojëra.*
2. *Të kërkojë vlerësimin e Autoritetit të Konkurrencës në zbatim të nenit 70 të ligjit nr. 9121/2003 “Për mbrojtjen e Konkurrencës”, i ndryshuar, në lidhje me barrierat rregulluese të konkurrencës të përfshira në rregullimin ekonomik dhe administrative në tregun e prokurimeve publike me objekt blerje tonera/bojëra.”*
2. Kundër këtij vendimi ka paraqitur ankesë shoqëria ITD SHPK (këtu e në vijim referuara si Ankuesi), nëpërmjet shkresës së sajë nr. 292 prot., datë 20.09.2021, me lëndë “Ankesë kundër Vendimit të Komisionit të Konkurrencës nr. 814, datë 02.09.2021” (protokolluar pranë AK me nr. 41/23 prot, datë 21.09.2021), duke kërkuar ndryshimin e këtij vendimi.
3. VKK nr. 814/2021, “Për disa rekomandime Agjencisë së Prokurimit Publik në lidhje me procedurat e prokurimit publik me objekt blerje tonera/bojra”, ka për objekt vlerësimin e ankesës së shoqërive M&D SHPK, Interlogistic SHPK, Mond Office SHPK, Adastra SHPK, Adenis Kastrati PF dhe Europrinty Group SHPK, lidhur me vendosjen në DST të kriterit të kualifikimit për paraqitjen e autorizimit të prodhuesit ose distributorit të autorizuar nga prodhuesi, në procedurat e prokurimit publik me objekt “Blerje Tонера/ bojëra”, si një kriter kufizues për konkurrencën në këtë treg.
4. Kjo VKK ka dalë në bazë dhe në zbatim të neneve 69 dhe 70 të ligjit nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për Mbrojtjen e Konkurrencës”, i ndryshuar, duke patur si synim dhënien e rekomandimeve APP-së me qëllim shmangien e barrierave dhe pengesave në hyrje në tregun e prokurimeve publike me objekt blerje tonera/bojëra për mirëfunksionimin e këtij tregu.
5. Konkretisht dispozitivi i këtij Vendimi i drejtohet APP-së si insitucioni kompetent që verifikon respektimin e detyrimit për përcaktimin e kërkesave për kualifikim, të cilat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës. Objekt i këtij vendimi nuk është sjellja e ndërmarrjeve që operojnë në tregun e prokurimit publik të tonerave/bojërave, emrat e të cilëve evidentohen në pjesën argumentuese të tij. Informacioni i grumbulluar gjatë monitorimit mbi mënyrën e funksionimit dhe operimit të këtij tregu, por jo vetëm, ka ndihmuar në vlerësimin e objektit të ankesës së paraqitur.
6. Vendimarrja e KK synon mirëfunksionimin e tregut, duke dhënë rekomandimet përkatëse për APP-në, rekomandime të cilat konsistojnë në shmangien e barrierave dhe pengesave të panevojshme në hyrje në tregun e prokurimeve publike me objekt blerje tonera/bojëra, si kriteri i autorizimit të prodhuesit/distributorit, në mbrojtje të interesit të përgjithshëm, gjë e cila nuk prek interesat e ligjshme të asnjë subjekti të përfshirë në këto procedura. Ky konkluzion i AK-së mbështetet edhe nga vendimi interpretues i Komisionit të Prokurimit Publik nr. 572/2021, datë 03.09.2021 , sipas të cilit KPP gjykon se autoriteti kontraktor duhet të heq kërkesën për autorizimin e prodhuesit/distributorit dhe të mbështetet në elementë të tjerë siç është parashikuar

në ligjin e ri për prokurimin publik për garantimin e synimit të cilësisë së mallrave objekt prokurimi.

### **Shqyrtimi i pranueshmërisë së ankimit:**

7. Referuara pikës 2, të nenit 136 “Procedura e shqyrtimit të ankimit nga organi publik kompetent” të KPrA-së, *organi publik kompetent fillimisht shqyrton nëse ankimi është i pranueshëm dhe vetëm nëse ankimi është i pranueshëm, shqyrton ligjshmërinë dhe përshtatshmërinë e aktit administrativ të ankimuar*. Në zbatim të këtij neni, hapi i parë që ndiqet nga organi kompetent në rastin e një ankimi është shqyrtimi/vlerësimi nëse ankimi është i pranueshëm apo jo dhe kur ankimi konsiderohet i pranueshëm atëherë organi kompetent duhet të vazhdojë procedurën e ankimit dhe të shqyrtojë ligjshmërinë dhe përshtatshmërinë e aktit administrativ.
8. Për të vlerësuar nëse ankimi ndaj vendimit nr. 814/2021 të Komisionit të Konkurrencës është i pranueshëm apo jo, i referohemi së pari përcaktimeve të ligjit të posaçëm. Në zbatim të nenit 32 të ligjit nr. 9121/2003, “Për mbrojtjen e konkurrencës”, të ndryshuar, Autoriteti, në ushtrimin e funksionit të tij, zbaton Kodin e Procedurave Administrative, përveç rasteve kur ky ligj parashikon ndryshe.
9. Duke qenë se VKK nr. 814/2021 ka dalë në bazë dhe në zbatim të neneve 69 dhe 70 të ligjit nr. 9121/2003, në këtë rast zbatohen rregullat e përgjithshme mbi procedurat administrative të sanksionuara në Kreun II të tij, konkretisht në pikën 1 të nenit 40 “Ankimi ndaj vendimeve” ku përcaktohet se: *“Kundër vendimeve të Autoritetit mund të bëhet ankim në Gjykatën e Tiranës brenda 30 ditëve nga njoftimi i vendimit”*.
10. Sa më sipër ligji i posaçëm nr. 9121/2003 parashikon të drejtën për t’u ankuar drejtpërdrejt në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë, Tiranë, ndaj vendimeve të Komisionit të Konkurrencës brenda 30 ditëve nga njoftimi i vendimit, duke bërë përjashtim nga rregulli i përcaktuar në KPrA për ankimin administrativ brenda të njëjtit afat 30 ditor<sup>1</sup>. Në këto kushte ankimi i paraqitur nuk plotëson kushtin e pranimit të ankimit sipas gjermës a) të nenit 135 të KPrA-së, sipas të cilit ankimi është i pranueshëm *nëse nuk është i përjashtuar shprehimisht me ligj*. Po sipas këtij neni (gjërma b), ankimi pranohet nëse ankuesi legjitimohet në bazë të nenit 128 të KPrA-së.
11. Konkretisht sipas nenit 128, pika 1, të KPrA-së, një ankim është i pranueshëm *kur ankuesi legjitimohet si palë në një procedurë administrative*. Përkufizimi i Palës në një procedurë administrative, jepet në nenin 3, pika 7, si dhe nenin 33 të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”.
12. Në interpretim të këtyre dispozitave, duke qenë se: - *procedura e ndjekur nga AK për vlerësimin e ankesës lidhur me kriterin e kualifikimit për paraqitjen e autorizimit të*

---

<sup>1</sup> Neni 132, pika 1, e KPrA-së për cakton se: “Ankimi administrativ ndaj aktit administrativ duhet të paraqitet brenda 30 ditëve nga data kur ankuesi ka marrë njoftim për nxjerrjen ose refuzimin e nxjerrjes së aktit administrativ”.

*prodhuesit ose distributorit të autorizuar nga prodhuesi, në procedurat e prokurimit publik me objekt “Blerje Tонера/ bojëra”, nuk ka filluar me kërkesë të ndërmarrjes ITD SHPK; - procedura e ndjekur nuk ka për objekt vlerësimin e sjelljes së ndërmarrjes ankuese në fjalë ITD SHPK dhe për më tepër ndaj kësaj ndërmarrjeje nuk është ndërmarr asnjë veprim procedural; - vendimi nr. 814/2021 i Komisionit të Konkurrencës nuk i drejtohet ndërmarrjes ankuese si dhe nuk cënon interesat e ligjshme të saj, pasi ky vendim synon shmangien e barrierave dhe pegesave të panevojshme në treg me qëllim rritjen e konkurrencës; ndërmarrja ITD SHPK nuk ka legjitimitet si palë në procedurën e ndjekur në kuptim të pikës 1 të nenit 33 të KPrA-së. Kjo ndërmarrje do të përfshihej si palë në këtë procedurë, në kuptim të pikës 3, të këtij neni vetëm nëse ky pozicion do të jepej/njihej asaj, me kërkesë apo kryesisht, nga Autoriteti i Konkurrencës gjatë zhvillimit të procedurës, si dhe nëse do të vlerësohej mundësia e cënimit të të drejtave ose interesave të ligjshme të kësaj ndërmarrjeje, gjë e cila nuk ka ndodhur.*

13. Sa më sipër, Ankuesi ITD SHPK nuk ka legjitimitet në përputhje me nenin 128 të KPrA-së, duke mos plotësuar kushtet e pranimit të ankimit administrativ.

#### **PËR KËTO ARSYE:**

Komisioni i Konkurrencës, bazuar në nenin 24, germa d) dhe f), nenin 26 dhe 40 të ligjit nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për Mbrojtjen e Konkurrencës”, i ndryshuar; Ligjin nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”,

#### **VENDOSI:**

- I. Mospranimin e ankesës së ndërmarrjes ITD SHPK kundrejt VKK nr. 814/2021, “Për disa rekomandime Agjencisë së Prokurimit Publik në lidhje me procedurat e prokurimit publik me objekt blerje tonera/bojra”.
- II. Ngarkohet Sekretari i Përgjithshëm për njoftimin e këtij vendimi ndërmarrjes ankuese.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

#### **KOMISIONI I KONKURRENCËS**