



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
AUTORITETI I KONKURENCËS
KOMISIONI I KONKURENCËS

VENDIM
Nr.693, Datë 14.05.2020

“Për konstatimin e abuzimit me pozitën dominuese të Federatës Shqiptare të Futbollit, në lidhje me aktivitetin ekonomik që zhvillon, dhe dhënien e kushteve dhe detyrimeve”.

Komisioni i Konkurrencës me pjesëmarrjen e:

Znj.	Juliana LATIFI	Kryetar
Z.	Eduard YPI	Zv/Kryetar
Znj.	Leida MATJA	Anëtar
Znj.	Adriana BERBERI	Anëtar
Z.	Helidon BUSHATI	Anëtar

Në mbledhjen e tij të datës 14.05.2020, shqyrtoi çështjen me:

Objekti: Për konstatimin e abuzimit me pozitën dominuese të Federatës Shqiptare të Futbollit, në lidhje me aktivitetin ekonomik që zhvillon, dhe dhënien e kushteve dhe detyrimeve.

Baza Ligjore: Neni 8, neni 9, pika 2, germa (a), neni 24 germa (d), neni 26, neni 45, neni 76, pika 1, germa (a) të ligjit nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për Mbrojtjen e Konkurrencës”, i ndryshuar.

Komisioni i Konkurrencës, pas shqyrtimit të:

- Raportit të hetimit të thelluar ndaj Federatës Shqiptare të Futbollit në lidhje me aktivitetin ekonomik që zhvillon;
- Relacionit të Sekretarit të Përgjithshëm të Autoritetit të Konkurrencës mbi gjetjet e raportit të hetimit të thelluar ndaj Federatës Shqiptare të Futbollit;
- Shkresës nr.223 prot., datë 06.02.2020 të FSHF, protokolluar me tonën, me nr.55/19 prot., datë 07/02/2020 “Komente përfundimtare dhe angazhime të FSHF mbi vendimin e Komisionit të Konkurrencës nr. 607/2019”;
- Shkresës nr.55/21 prot., datë 27.04.2020 të Sekretarit të Përgjithshëm të Autoritetit të Konkurrencës “Relacion mbi shkresën e FSHF “Komente përfundimtare të FSHF mbi Vendimin e KK nr.607, datë 01.04.2019”;

VËREN SE:

I. Procedura e ndjekur:

1. Sekretariati i Autoritetit të Konkurrencës, në zbatim të nenit 28 të ligjit nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për Mbrojtjen e Konkurrencës”, i ndryshuar, ka filluar monitorimin në sektorin e sportit të futbollit, si treg në të cilin kryet veprimtari ekonomike mbështetur në praktikat e trajtuara nga Komisioni European dhe Autoritetet e Konkurrencës në BE, nga ku rezultoi se në Bashkimin European ekziston një praktikë e gjerë mbi ndërhyrjen e konkurrencës për të rregulluar tregun në sektorin e sportit të futbollit, pasi konsiderohen se subjektet që e ushtrojnë këtë aktivitet, i nënshtrohen ligjit të konkurrencës si subjekte që zhvillojnë aktivitet ekonomik.
2. Komisioni i Konkurrencës, në mbështetje të nenit 4, nenit 8, nenit 9 dhe nenit 42 të ligjit nr. 9121, datë 28.7.2003 “Për Mbrojtjen e Konkurrencës”, i ndryshuar, (ligji nr. 9121/2003) me Vendimin nr. 564, datë 25.10.2018, vendosi hapjen e procedurës së hetimit paraprak ndaj Federatës Shqiptare të Futbollit (FSHF) në lidhje me aktivitetin ekonomik që zhvillon për periudhën kohore 2015-2018.
3. Në bazë të nenit 35 të ligjit nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për Mbrojtjen e Konkurrencës”, dhe në zbatim të Vendimit nr. 564, datë 25.10.2018 dhe Autorizimit të Komisionit të Konkurrencës nr. 631, datë 07.11.2018 “Autorizim Inspektorësh”, Grupi i Inspektimit gjatë periudhës së hetimit kreu inspektimet e nevojshme pranë Federatës Shqiptare të Futbollit, duke marrë shpjegime për fakte dhe dokumente që lidhen me objektin dhe qëllimin e hetimit nga përfaqësuesit e ndërmarrjeve.
4. Për mbledhjen e fakteve dhe të dhënave të nevojshme në lidhje me hetimin, bazuar në nenin 33 të ligjit nr. 9121/2003, u kërkuan të dhëna dhe informacion drejtuar Federatës Shqiptare të Futbollit dhe Klubeve të Futbollit.
5. Koha e mbetur në dispozicion është e pamjaftueshme për përpunimin, vlerësimin dhe kryerjen e analizës së sjelljes së FSHF-së, duke bërë të pamundur përfundimin e procedurave dhe dorëzimin e raportit brenda afatit të përcaktuar në Vendimin e Komisionit të Konkurrencës nr. 564, datë 25.10.2018.
6. Për këto arsye, Komisioni i Konkurrencës, në mbështetje të nenit 4, nenit 24, shkronja (d) dhe nenit 42, të ligjit nr. 9121, datë 28.07.2016 “Për Mbrojtjen e Konkurrencës”, me anë të Vendimit nr. 583, datë 17.01.2019 “Për një ndryshim në vendimin e Komisionit të Konkurrencës nr. 564, datë 25.10.2018 “Për hapjen e procedurës së hetimit paraprak ndaj Federatës Shqiptare të Futbollit në lidhje me aktivitetin ekonomik që zhvillon”, vendosi për të shtyrë afatin e përgatitjes dhe dorëzimit të raportit të hetimit paraprak jo më vonë se data 25 Prill 2019.
7. Në përfundim të hetimit paraprak, Komisioni i Konkurrencës konkludoi se nga

analiza e sjelljes së FSHF në tregjet përkatëse konstatohet: (i) Shitja e të drejtës audiovizive tek një operator i vetëm për një periudhë të gjatë 7 vjet, duke përfshirë në një paketë të vetme të gjithë të drejtat ekskluzive, duke u bërë përjashtuese për operatorët e tjerë; (ii) çmime të shitjes së biletave të larta krahasuar me rajonin, të pa mbështetura në një metodologji të miratuar, të cilat mund të kufizojnë konkurrencën në kuptim të nenit 9 të ligjit nr. 9121/2003.

8. Për sa më sipër, Komisioni i Konkurrencës në zbatim të ligjit nr. 9121/2003, me Vendimin nr. 607, datë 01.04.2019, vendosi “Për hapjen e procedurës së hetimit të thelluar ndaj Federatës Shqiptare të Futbollit” për të parë nëse ka ose jo, shenja të kufizimit të konkurrencës, për periudhën kohore 01.01.2015 deri në 31.12.2018.
9. Komisioni i Konkurrencës, me Vendimin nr. 632, datë 20.06.2019 “Për një ndryshim në vendimin e Komisionit të Konkurrencës nr. 607, datë 01.04.2019 “Për hapjen e procedurës së hetimit të thelluar ndaj Federatës Shqiptare të Futbollit” vendosi të bëjë ndryshimin për zgjatjen e afatit: Hetimi i Thelluar do të përfshijë periudhën kohore nga 01.01.2015 deri në 30.04.2019.
10. Për mbledhjen e fakteve dhe të dhënave të nevojshme në lidhje me hetimin, bazuar në nenin 33 të ligjit nr. 9121/2003, u kërkuan të dhëna dhe informacion drejtuar Federatës Shqiptare të Futbollit.

II. Analiza e konkurrencës

II.1 Tregu përkatës

11. Në bazë të nenit 3, pika 7 të ligjit nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për Mbrojtjen e Konkurrencës”, i ndryshuar, tregu përkatës përbëhet nga “produktet që vlerësohen si të zëvendësueshme nga konsumatorët ose klientët e tjerë, për sa u përket karakteristikave, çmimit dhe funksionimit të tyre dhe që ofrohen ose kërkohen nga ndërmarrjet në një zonë gjeografike me kushte të njëjta konkurrence, zonë kjo e cila veçohet nga zonat e tjera kufizuese”.
12. Produktet që duhet të përfshihen në tregun përkatës dhe kufijtë gjeografikë të atij tregu, përcaktohen në varësi të hapësirës në të cilën klientët mund të zgjedhin shumë lehtë midis produkteve të zëvendësueshme.
13. Kriteret për përcaktimin e tregut përkatës janë: zëvendësueshmëria nga ana e kërkesës, zëvendësueshmëria nga ana e ofertës, konkurrenca potenciale dhe barrierat e hyrjes në treg.

II.1.1 Tregu përkatës i produktit

14. Në rastin tonë nuk kemi ndërmarrje të tjera që plotësojnë kushtet për t’u konsideruar si

konkurrentë ekzistues pasi është e vetme FSHF. Në tregjet e shërbimeve si e drejta e transmetimit audiovizive është dhënë ekskluzivisht dhe konsumatorët nuk mund të këmbëjnë produktet me ato të tregut përkatës, në përgjigje të ndryshimeve të çmimeve.

15. Bazuar në sa më sipër, treg përkatës i produktit është i gjithë aktiviteti ekonomik i FSHF me produktet/shërbimet që kryen si: shitja e të drejtës së transmetimit të eventeve sportive në të cilën përfshihen ndeshjet e kategorisë superiore, kategorisë së parë, Kupa e Shqipërisë si dhe ndeshjet e ekipeve Kombëtare; shitja e biletave, sponsorizimet, etj.

II.1.2 2 Tregu përkatës gjeografik

16. Tregu përkatës gjeografik përcaktohet si: një treg përkatës gjeografik ku përfshin zonën në të cilën ndërmarrjet përkatëse janë përfshirë në ofertën dhe kërkesën e mallrave ose shërbimeve, në të cilën kushtet e konkurrencës janë mjaftueshmërisht homogjene dhe që mund të dallohen nga zona fqinjë sepse kushtet e konkurrencës janë vlerësuar të ndryshme në këto zona. Kështu edhe pse shet në Kosovë FSHF, kjo zonë dallohet nga parapëlqimet e konsumatorëve, rëndësia e preferencave kombëtare, informacioni mbi variacionet e çmimeve dhe të shitjeve sipas zonës, sa ju kushton klientëve për të kërkuar produktet që furnizohen nga zona të tjera gjeografike, diferencat e çmimeve në nivel kombëtar, si dhe nëse klientët e palëve zhvendosin porositë e tyre drejt ndërmarrjeve të vendosura diku tjetër në një periudhë afatshkurtër dhe me një kosto të pa konsiderueshme.
17. Si përfundim tregu përkatës gjeografik është i gjithë territori i Shqipërisë duke qenë se ky produkt tregtohet në të gjithë territorin me të njëjtat kushte.

II.2 Vlerësimi i Pozitës Dominuese

18. Në bazë të nenit 3, pika 5 të ligjit nr. 9121/2003, “Pozitë dominuese” është ajo fuqi ekonomike e mbajtur nga një ose më shumë ndërmarrje, që i jep atyre mundësinë për të penguar konkurrencën efektive në treg, duke i bërë ato të afta të veprojnë, për sa i takon ofertës ose kërkesës, në mënyrë të pavarur nga pjesëmarrësit e tjerë në treg, si konkurrentët, klientët ose konsumatorët.
19. Sipas ligjit nr. 9121/2003, pasja e një pozite dominuese nga një ndërmarrje në treg nuk është e ndaluar, por zotërimi i pozitës dominuese i jep ndërmarrjes një detyrim të veçantë për të mos abuzuar me këtë pozitë dominuese.
20. Kriteret kryesore të vlerësimit të pozitës dominuese të një ose më shumë ndërmarrjeve, bazuar në nenin 8 të ligjit nr.9121/2003 janë: pjesët e tregut përkatës të ndërmarrjes ose ndërmarrjeve në shqyrtim dhe të konkurrentëve të tjerë; barrierat e hyrjes në tregun përkatës; konkurrenca potenciale; fuqia ekonomike dhe financiare e ndërmarrjeve; varësia ekonomike e furnizuesve dhe blerësve; fuqia kundërvepruese e blerësve/ konsumatorëve; zhvillimi i rrjetit të shpërndarjes së ndërmarrjeve dhe mundësitë e shfrytëzimit të burimeve të produkteve; lidhjet ekonomike me ndërmarrjet

e tjera; karakteristika të tjera të tregut përkatës.

21. Në bazë të ligjit nr. 79/2017 “Për Sportin” FSHF është entiteti i vetëm të cilit shteti i ka deleguar të drejtën e organizimit dhe zhvillimit të veprimtarive sportive, kombëtare e ndërkombëtare, në sportin e futbollit, konform këtij ligji. FSHF si organizatore e veprimtarive sportive është pronare e të drejtës së transmetimit të veprimtarisë futbolistike brenda dhe jashtë territorit të Republikës së Shqipërisë, me konkurrim publik.
22. Në bazë të nenit 36 ligjit nr. 8788, datë 7.5.2001 “Për Organizatat Jofitimprurëse” - “Veprimtaria ekonomike e organizatës jofitimprurëse”, cilësohet se për realizimin e qëllimit dhe objektit të veprimtarisë së saj, ka të drejtë të ushtrojë veprimtari ekonomike pa qenë nevoja që të krijojë një subjekt të veçantë për këtë qëllim, me kusht që kjo veprimtari të jetë në përputhje me qëllimet e organizatës jofitimprurëse, të jetë deklaruar si një nga burimet e të ardhurave dhe me kusht që kjo veprimtari të mos përbëjë qëllimin primar të veprimtarisë së organizatës. Nëse organizata jofitimprurëse, nëpërmjet ushtrimit të veprimtarisë ekonomike, realizon fitime, ato duhet të përdoren për përmbushjen e qëllimeve të përcaktuara në statut dhe në aktin e themelimit.
23. Sipas nenit 55 të Statutit të Federatës Shqiptare të Futbollit, FSHF dhe anëtarët e saj janë pronarë origjinalë të të gjitha të drejtave që dalin nga garat dhe ngjarje të tjera që vijnë nga juridiksioni respektiv i tyre. Këto të drejta përfshijnë midis të tjerash, çdo lloj të drejte financiare, audiovizuale dhe regjistrimin në radio, të drejtat e riprodhimit dhe transmetimit, të drejtat e multimedias, të drejtat e marketingut dhe reklamave, etj.
24. Detyrat e federatave janë përcaktuar në nenin 18, pika 2, të ligjit nr. 79/2017 “Për Sportin” ku asnjë person juridik, privat ose publik, nuk mund të ushtrojë asnjë nga kompetencat ekskluzive të federatës, vetëm nëse ato i janë dhënë zyrtarisht prej saj.
25. Federatës Shqiptare të Futbollit i jepet një status monopol ligjor jo vetëm për organizimin dhe administrimin e aktivitetit të futbollit, por edhe për aktivitetet ekonomike të përfshira si shitja nga një njësi e vetme që zotëron të drejtat ekskluzive. Kjo ndërmarrje në kuptim të nenit 8, të ligjit nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për Mbrojtjen e Konkurrencës”, ka një pozitë dominuese ku zotëron 100% të tregut përkatës.

II.3 Metodologjia

II.4 Vlerësimi i sjelljes së ndërmarrjeve

26. Metodologjia që është përdorur për vlerësimin e aktivitetit të FSHF në kuadër të Ligjit për Konkurrencën, gjatë hetimit janë:
 - (i) Materialet e OECD dhe UNCTAD: Competition Issues in Television and

Broadcasting, OECD, 2013¹; Competition and Sports, OECD, 2010²; Competition Issues Related to Sports, OECD, 1996³; Competition issues in the sale of audiovisual rights for major sporting events, UNCTAD, 2018.⁴

(ii) Vendime të Komsionit Evropian: Case C-519/04, David Meca-Medina and Igor Majcen v. Commission, REG 2006 s. I-6991⁵; Case COMP/C-2/37.214 – Joint selling of the media rights to the German Bundesliga⁶; COMP/M. 2876 Newscorp/Telepiù, of April 2, 2003.⁷

27. Komisioni Evropian për konkurrencën, ndër 13 sektorët më të rëndësishëm, trajton edhe Sektorin e Sportit pasi ka një rëndësi të madhe dhe ndikim të konsiderueshëm ekonomik në çdo vend edhe në BE, për pjesën që përfaqëson në PBB, për punësimin, për biznesin që bën për të drejtat e transmetimit, veçanërisht për TV duke u bërë shumë fitimprurëse.
28. Shumica e rasteve sportive janë trajtuar sipas rregullave të antitrustit të BE-së, të cilat ndalojnë marrëveshjet dhe praktikat anti-konkurrese, si dhe abuzimin e pozitës dominuese. Këto raste kanë të bëjnë me aktivitetet e gjenerimit të të ardhurave të lidhura me sportin, të tilla si të drejtat e mediave dhe shitjet e biletave dhe aspektet rregullatore/organizative të sportit.
29. Gjykata Evropiane e Drejtësisë vendosi që përderisa veprimtaria e kryer është një veprimtari ekonomike, e cila është e pamohueshme për sportet, ajo bie nën rregullat e Traktatit (TFEU), prandaj dispozitat e konkurrencës duhen aplikuar.
30. Në praktikat e vendeve të BE, Komisioni dhe Gjykatat Komunitare kanë vendosur që aktivitetet ekonomike në kontekstin e sportit të përfshihen në fushën e së drejtës së KE-së, duke përfshirë nenet 101 dhe 102 të TFEU. Kjo është konfirmuar dhe në rastin Meca Medina nga Gjykata Evropiane e Drejtësisë (Rasti C-519/04 P David Meca-Medina dhe Igor Majcen kundër Komisionit).
31. FSHF kryen aktivitet ekonomik dhe gjeneron të ardhura lidhur me: shitjen e të drejtave të transmetimit televiziv; shitjen e biletave të ndeshjeve të ekipeve kombëtare; sponsorizime dhe reklama, etj., të cilat sipas parashikimeve të ligjit nr. 9121/2003 dhe sipas praktikës së BE-së dhe vendeve anëtare të saj, përfshihet në objektin e veprimtarisë dhe fushën e zbatimit të ligjit nr. 9121/2003.
32. Sipas nenit 48 të Statutit të Federatës Shqiptare të futbollit, të ardhurat e FSHF sigurohen veçanërisht nga: regjistrimet vjetore të anëtarëve dhe kuotat; të ardhurat e krijuara nga marketingu i të drejtave që gëzon FSHF; gjobat e vëna nga organet e autorizuar të FSHF; sponsorizimet, donacionet, kontribute, financimet nga shteti dhe,

¹ Available at: <http://www.oecd.org/competition/competition-television-broadcasting.htm>, accessed 2019

² Available at: <http://www.oecd.org/daf/competition/competition-and-sports-2010.pdf>, accessed 2019

³ Available at: <https://www.oecd.org/daf/competition/sectors/1920279.pdf>, accessed 2019

⁴ Available at: https://unctad.org/meetings/en/SessionalDocuments/ciclpd50_en.pdf, accessed 2019

⁵ Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN>, accessed 2019

⁶ Available at: https://ec.europa.eu/competition/antitrust/cases/dec_docs/37214/37214_90_3.pdf, accessed 2019

⁷ Available at: eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF, accessed 2019

burime të tjera të ligjshme.

33. Duke qenë se sipas ligjit nr. 79/2017, FSHF është entitet i vetëm të cilit shteti i ka dhënë të drejtën e organizimit dhe zhvillimit të veprimtarive sportive, kombëtare e ndërkombëtare, në sportin e futbollit, si dhe është pronare e të drejtës së transmetimit të veprimtarisë futbolistike brenda dhe jashtë territorit të Republikës së Shqipërisë, hyrja është me pengesa të larta në tregjet përkatëse.
34. Nisur nga pjesa e tregut, pengesat e hyrjes në treg, fuqia ekonomike dhe financiare e ndërmarrjeve, fuqia kundërvepruese e konsumatorëve dhe klubeve të futbollit dhe karakteristikat e tjera të tregut, rezulton se në mbështetje të nenit 3, pika 5 dhe nenit 8 të ligjit nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për Mbrojtjen e Konkurrencës”, i ndryshuar, por dhe nga praktikat me të mira të së drejtës evropiane të konkurrencës, FSHF në tregjet përkatëse ka pozitë dominuese.
35. Federata Shqiptare e Futbollit, si pronare e të drejtës së transmetimit të veprimtarive sportive të organizuara prej saj, në bazë të nenit 35 të ligjit nr. 97/2017 “Për Sportin” kërkon të shesë të drejtën televizive për “Kategoria Superiore” dhe “Kupa e Shqipërisë”, brenda territorit të Republikës së Shqipërisë për një periudhë 3 vjeçare për periudhën 2015-2018 dhe një periudhë 4 vjeçare për periudhën 2018-2022.
36. DIGITALB ka fituar të drejtën e transmetimit të ndeshjeve zyrtare të “Kategoria Superiore” dhe “Kupa e Shqipërisë” brenda dhe jashtë territorit të Republikës së Shqipërisë për sezonet/periudhën 15.08.2015-15.05.2018.
37. DIGITALB ka fituar të drejtën e transmetimit të “Kategoria Superiore” dhe “Kupa e Shqipërisë” në territorin e Republikës së Shqipërisë për sezonet/periudhën 01.06.2018-01.06.2022.
38. DIGITALB ka fituar të drejtën ekskluzive, të plotë për ofrimin e të drejtës së transmetimit të “Kategoria Superiore” dhe “Kupa e Shqipërisë” në territorin e Republikës së Shqipërisë në platformën DIGITALB, në satelit dhe/ose dixhitale tokësore, PPV, Pay Tv, Kabllore, IPTV, OTT, me ose pa pagesë, mobile, internet.
39. DIGITALB ka fituar të drejtën e transmetimit të ndeshjeve zyrtare të “Kategoria Superiore” dhe “Kupa e Shqipërisë” brenda dhe jashtë territorit të Republikës së Shqipërisë për sezonet/periudhën 15.08.2015-15.05.2018 dhe ka kryer pagesën totale prej XXX euro për sezonet: Sezoni 2015/16 - XXX euro; Sezoni 2016/17 - XXX euro; Sezoni 2017/18 – XXX euro, me një pagesë të rritur nga viti në vit me të njëjtin marzh.
40. “DIGITALB”, ka paraqitur vlerën ekonomike me totalin XXX euro për 4 sezonet: Sezoni 2018/19 Ekskluzive Paketa A XXX euro me tvsh + Ekskluzive Paketa B XXX; Sezoni 2019/20 Ekskluzive Paketa A XXX euro me tvsh + Ekskluzive Paketa B XXX euro; Sezoni 2020/21 Ekskluzive Paketa A XXX euro me tvsh + Ekskluzive Paketa B

XXX euro me tvsh; Sezoni 2021/22 Ekskluzive Paketa A XXX euro me tvsh + Ekskluzive Paketa B XXX euro me tvsh, duke rritur për 2 vitet e fundit me XXX euro/vit.

41. Kontrata e licensimit e dhënë për 3 dhe 4 vjet (të njëjtit operator) bie në kundërshtim me praktikën ndërkombëtare. Komisioni Evropian, ka përcaktuar disa mjete kundër tejkalimit të të drejtave të kontratave ekskluzive në dy mënyra: (i) të drejtat ekskluzive duhet të reduktohen në fushëveprim, dhe (ii) kohëzgjatjen e ekskluzivitetit.
42. Në praktikën Liga e Kampioneve të UEFA-s dhe në rastet e Deutscher Fußball-Bund (DFB)-(Federata Gjermane e Futbollit) është parë se Komisioni ka pranuar kontrata me kohëzgjatje prej 3 vitesh në një kontekst ku të drejtat janë ndarë dhe u janë shitur operatorëve të ndryshëm.
43. Ekskluziviteti i një kohëzgjatjeje më të gjatë dhe për një gamë më të gjerë të të drejtave mund të kufizojë konkurrencën duke përjashtuar operatorët e tjerë në tregun e rrjedhës së poshtme, aq më tepër kur kemi të bëjmë me operator me pozitë dominuese në të dy tregjet. Dhënia e ekskluzivitetit absolut në aspektin e fushëveprimit dhe kohëzgjatjes të të drejtës së transmetimit tek një blerës i vetëm kufizon tregun.
44. Të drejtat e transmetimit të përcaktuara në kontratën e licensimit, i janë licensuar DIGITALB mbi baza ekskluzive ç'ka nënkupton që sipas termave të kësaj kontrate, Licensuesi nuk do t'i japë këto të drejta të tilla ndonjë pale të tretë dhe nuk do t'i ushtrojë as vetë këto të drejta, deri në përfundimin e kësaj kontrate në asnjë format të njohur transmetimi. Në pikën 3.2 të kontratës 3 vjeçare (15.08.2015-15.05.2018), FSHF parashikonte gjithashtu detyrimin për kalimin e të drejtave ekskluzive, por duke mbajtur të drejtën e të ardhurave prej XX% për kontratat që DIGITALB do të lidh për vendet e tjera Evropiane apo botërore, duke përfshirë jo vetëm ato televizione, por edhe internet, mobile, platforma “betting” në internet, pra duke vendosur kusht detyrues për palën në kontratë.
45. Federata zotëron të drejtat televizive të të gjitha ndeshjeve të kombëtares shqiptare. Federata dhe klubet pjesëmarrëse kanë rënë formalisht dakord që të centralizohet shitja e të drejtave televizive të Ligës shqiptare të futbollit dhe gjithashtu kanë rënë dakord që të jenë pjesë e një skeme e të ardhurave të gjeneruara. Fakt ky i pohuar në mënyrë verbale nga Federata.
46. Zbatimi i ligjit për konkurrencën për të drejtën audiovizive lidhet kryesisht me “shitjen kolektive/përbashkët” të së drejtës së transmetimit dhe të mbulimit të eventeve sportive. “Shitja kolektive” pa praninë e palës së tretë kufizon konkurrencën në dy mënyra kryesore: (i) Dhënia e një fuqie të tregut Federatës për të përcaktuar çmimin e të drejtave audiovizuale, që çon në çmime të fryra si në rrjedhën e sipërme për transmetuesit, ashtu edhe në rrjedhjen e poshtme për konsumatorët; (ii) Forcimi i pozitës së tregut të transmetuesve në tregun e rrjedhës së poshtme, pasi ata mund të jenë operatorët e vetëm në gjendje të ofrojnë të gjitha të drejtat në një paketë.

47. “Shitja e përbashkët” pa praninë e klubeve pjesëmarrëse në aktivitet parandalon secilin nga klubet të ketë të drejtën e vendimarrjes në shitjen e të drejtës audiovizive dhe si rezultat dhe në të ardhurat që përfitohen nga kjo kontratë.
48. Komisioni Evropian ka theksuar se shitja e paketave të ndara të të drejtës audiovizive rrit mundësinë për më shumë transmetues, duke përfshirë kompanitë e vogla dhe të mesme për të fituar të drejtën e transmetimeve dhe si rrjedhojë ndikon edhe në favor konsumatorëve.
49. Në rastin e Bundesligës Gjermane, Komisioni Evropian i Konkurrencës vuri në dukje se shitja ekskluzive e të drejtave të transmetimit komercial nga Shoqata e Ligës mund të kufizojë konkurrencën mes klubeve dhe kompanive në divizionin e parë dhe të dytë Gjerman. Në këtë rast u vendosën angazhime për Shoqatën e Ligës për futjen e konkurrencës në marketingun e Bundesligës së parë dhe të dytë duke zvogëluar qëllimin dhe kohëzgjatjen e marrëveshjeve të ardhshme të marketingut për të siguruar një procedurë transparente dhe jodiskriminuese të marketingut. Komisioni pranoi vetëm kontratat me kohëzgjatje prej 3 vitesh në një kontekst ku të drejtat janë ndarë dhe u janë shitur operatorëve të ndryshëm.
50. Shitja e të drejtës audiovizive tek një operator i vetëm për një periudhë të gjatë dhe duke përfshirë në një paketë të vetme të gjithë të drejtat ekskluzive, përbën një sjellje përjashtuese dhe me pasojë kufizimin e tregut, gjë e cila në kuptim të nenit 9, pika 2 germa (a) të ligjit nr. 9121/2003 përbën abuzim me pozitën dominuese.
51. Ekskluziviteti është një nga çështjet më të rëndësishme në lidhje me shitjen e përbashkët dhe marrjen e të drejtave së transmetimit. Në këtë fushë, Komisioni Evropian i Konkurrencës ka miratuar tre vendime që i referohen: “UEFA Champions League”; “Ligës Gjermane të Futbollit”; dhe “Ligës së Futbollit Anglez”. Në këto vendime, Komisioni ka evidentuar: *se shitja e përbashkët përbën një kufizim të konkurrencës në kundërshtim me nenin 101 (1) të TFEU -së, meqë pengon konkurrencën midis klubeve në kuptimin e marketingut të të drejtave të tyre individualisht dhe prandaj mund të pengojnë konkurrencën midis klubeve në aspektin e çmimeve, risi, shërbime dhe produkte të ofruara për tifozët.*
52. Shitja e përbashkët u pranua nga Komisioni në bazë të nenit 101 (3) të TFEU-së, me disa masa të caktuara në *case by case*. Në veçanti, Komisioni kërkoi modifikime dhe angazhime të caktuara, duke përfshirë p.sh.: një kohëzgjatje të shkurtër dhe një fushë të kufizuar për të drejtat ekskluzive mbi bazë të një procedurë transparente.
53. Kontratat e lidhura ndërmjet FSHF dhe Digitalb me nr.1209 prot., datë 15.09.2015, dhe nr.1001 prot., datë 18.09.2018, janë “**kontrata ekskluziviteti**” ku përfshihet “Kategoria Superiore” dhe “Kupa e Shqipërisë” me dallimin në ofertë me paketën A (ndeshjet kryesore, të rëndësishme) dhe B (ndeshjet e tjera).
54. FSHF nuk bën të qartë në qëndrimin e saj se përse është bërë oferta për shitjen e

transmetimin e përbashkët për të dy kompeticionet, pavarësisht se këto kompeticione janë të ndara ndërmjet tyre. Ndarja që është bërë në ofertë me paketën A dhe B por që përfshin të dy kompeticionet, në kuptim të nenit 9, pika 2 germa (a) të ligjit nr. 9121/2003 është formë e abuzimit me pozitën që ka FSHF për t'i shitur bashkë (bundle) duke mos ofruar alternativa në ofertën e saj.

55. Ndarja në ofertën për shitjen e të drejtave televizive ndërmjet “Kategorisë Superiore” dhe “Kupës së Shqipërisë” e bën më efektive pjesëmarrjen e subjekteve të tjera të interesuara për transmetimin e tyre ndoshta duke bërë dhe oferta që nuk përfshijnë të drejta ekskluzive. Diferencimi në oferta mund të nxisë kërkesën për pjesëmarrje të ndërmarrjeve që operojnë në transmetimin e aktiviteteve sportive dhe rrjedhimisht dhe konkurrencën ndërmjet tyre.
56. FSHF kryen aktivitet ekonomik dhe gjeneron të ardhura nga shitja e të drejtave të transmetimit televiziv; shitja e biletave të ndeshjeve të ekipeve kombëtare; sponsorizimet dhe reklama, etj., të cilat sipas parashikimeve të ligjit nr. 9121/2003 dhe sipas praktikës së BE-së dhe vendeve anëtare të saj, përfshihet në objektin e veprimtarisë dhe fushën e zbatimit të këtij ligji.
57. Të ardhurat kryesore të realizuara në katër vitet (2015-2018) nga FSHF vijnë kryesisht nga amortizimi i granteve të ardhura mbi XX% të totalit të të ardhurave. Amortizimi i granteve në të ardhura sipas shënimit të të ardhurave në pasqyrat e bilanceve përfaqësojnë grantet e përfituara sipas dhuruesve si: UEFA, FIFA dhe Qeveria Shqiptare. Grantet e përfituara janë të ndara sipas përfituesve: UEFA XXX mijë lekë; FIFA XXX mijë lekë dhe qeveria Shqiptare XXX mijë lekë. Në vitin 2016 grantet nga UEFA përfaqësojnë XXX mijë lekë, ose XX% të totalit të granteve të përfituara për vitin 2016. Federata në vitin 2017 ka marrë nga UEFA një shumë prej XXX EURO (XXX mijë LEK) për kompeticionin Nations League (Liga e Kombeve) që u organizua në vitin 2018 dhe vazhdoi në vitin 2019. Duke pasur parasysh shumën totale që Federata ka përfituar nga pjesëmarrja në këtë kompeticion (XXX EURO ose XXX mijë LEK), nga të cilat [...] e vlerës është njohur në të ardhurat e vitit 2018 (XXX EURO ose XXX mijë LEK), dhe pjesa tjetër prej XXX EURO (XXX mijë LEK) do të njihet në vitin 2019, së bashku me pjesën tjetër që është arkëtuar në muajt e parë të vitit 2019.
58. Të ardhurat nga të drejtat televizive përfaqësojnë në total XXX mijë lekë ose rreth XX% të totalit të ardhurave për vitin 2017 dhe XXX mijë lekë ose rreth XX% të totalit të ardhurave për vitin 2018. Këto të ardhura përbëhen nga: Shitja e të drejtës televizive për ndeshjet e skuadrës kombëtare – UEFA; Shitja e të drejtës televizive për ndeshjet e skuadrës kombëtare – të tjerë: Shitja e të drejtës televizive për kampionatin shqiptar. Në këto të ardhura pjesën kryesore e përfaqëson shitja e të drejtës televizive për ndeshjet e skuadrës kombëtare – UEFA rreth XX% të të ardhurave të realizuara nga të ardhurat në total të të drejtave televizive. Federata zotëron të drejtat televizive të të gjitha ndeshjeve të kombëtares shqiptare.
59. Federata dhe klubet pjesëmarrëse kanë rënë formalisht dakort që të centralizohet shitja

e të drejtave televizive të Ligës shqiptare të futbollit dhe gjithashtu kanë rënë dakort që të jenë pjesë e një skeme të gjeneruar e të ardhurave. Në këtë marrëveshje të centralizuar, Federata ka garantuar klubet pjesëmarrëse për një vlerë totale prej XXX euro (shpërndarë në bazë të numrit dhe renditjes të klubeve pjesëmarrëse të financuara nga të ardhurat e saj). Gjatë vitit 2016, FSHF ka njohur në të ardhurat e saj një vlerë totale prej XXX Euro nga të drejtat televizive marrë nga UEFA gjatë periudhës 2014-2018.

60. Një aspekt tjetër i gjenerimit të të ardhurave nga FSHF është shitja e “Highlitet” të ndeshjeve. “Highlitet” janë element jo kryesor i kontratave të lidhura midis FSHF dhe DIGITALB, por janë plotësues dhe si të tillë nuk duhet që detyrimisht të përfshihen në ekskluzivitetin e saj. Highlitet janë një mundësi për të përfshirë edhe subjekte të tjera audiovizive që shfaqin interes në shfaqjen e tyre, duke rritur kështu pjesëmarrjen e subjekteve që mund të promovojnë sportin dhe rritjen e konkurrencës ndërmjet ndërmarrjeve në këtë treg.

Ky ekskluzivitet shtesë i dhënë kufizon konkurrencën, pasi i heq mundësinë ndërmarrjeve që operojnë në tregun audioviziv për të marr pjesë, dhe përbën një abuzim me pozitën dominuese në kuptim të nenit 9, pika 2, germa (a) të ligjit nr. 9121/2003.

61. Në lidhje me sponsorizimet FSHF në përputhje me parashikimet e ligjit nr. 79/2017 “Për Sportin”, nenit 35 të ligjit nr. 8788, datë 7.5.2001 “Për organizatat jo-fitimprurëse”, si dhe nenit 48 të Statutit, duhet të arrijë synimet ligjore e statutore për sigurimin e të ardhurave përmes procedurave të qarta e transparente për “vettingun” e operatorëve të interesuar për të sponsorizuar në futbollin shqiptar.

62. Sponsorizimet përbëjnë një nga të ardhurat ligjore të FSHF, e cila duhet të jetë e hapur për çdo subjekt që dëshiron të mbështesë ekipin kombëtar pa asnjë kufizim. Neni 34 i ligjit “Për sportin” parashikon se organizatorët e veprimtarive sportive gëzojnë të drejtën të përdorin sipërfaqet e dukshme të mjediseve sportive, ku zhvillojnë veprimtarinë ose garën sportive, për reklamën e shoqërive të ndryshme tregtare, në bazë të marrëveshjes kontraktuese me to. Siç vërehet nga ky formulim, ligji nuk parashikon asnjë procedurë, garë apo formalitet tjetër veç shprehjes së vullnetit të përbashkët dhe marrëveshjes.

63. Kontratat e lidhura midis FSHF dhe DIGITALB, përkatësisht kontrata me nr.1209 prot., datë 15.09.2015, dhe kontrata me nr.1001 prot., datë 18.09.2018, në pikën 4.3 të tyre citojnë: *“Reklammat e klientëve të Digitalb, që janë konkurrentë të drejtëpërdrejtë të sponsorve të përgjithshëm të FSHF nuk kanë të drejtë të transmetohen gjatë pjesës së parë dhe pjesës së dytë të ndeshjes. Ndërsa blloku publicitar i klientëve që nuk konkurrojnë sponsorët e përgjithshëm të FSHF do të transmetohen në një bllok të veçantë publicitar”*.

Kjo dispozitë përbën një kufizim të reklamimit të aktivitetit të ndërmarrjeve që janë konkurrent të sponsorëve të FSHF, duke vendosur në kuptim të nenit 9, pika 2, germa (a), kushte të padrejta tregtimi.

64. Nga materialet e administruara, vihet re një lidhje që ekziston midis subjekteve që sponsorizojnë FSHF dhe pjesëmarrjes së tyre me të drejta pasurore në kompaninë

DIGITALB.

Kështu, sipas faqes së saj zyrtare⁸, sponsor i FSHF është AMA Caffè (emri zyrtar - New Century). Në këtë shoqëri, Z. A.Z. zotëron 55% të kuotës së kapitalit, i cili në të njëjtën kohë është edhe aksionar i DIGITALB.

Union Bank. Kjo shoqëri sponsorizuese ka lidhje me subjekte të cilët janë aksionarë të DIGITALB.

Në shoqërinë Union Bank SHA, Z. E.L. dhe Z. N.L., zotërojnë respektivisht 1.77% të aksioneve, ndërkohë që këta dy individë janë zotërues në mënyrë të drejtpërdrejtë të 35% të aksioneve secili tek shoqëria Union Grup SHA, dhe janë zotërues 42.5% të kuotës së kapitalit secili tek shoqëria Arch Investor SHPK dhe zotërojnë në mënyrë indirekte, nëpërmjet shoqërisë Union NET, nga 35% të kapitalit secili të shoqërisë Union Distribution Servis Albania SHPK.

Në mënyrë direkte dhe indirekte, Z. E.L. dhe Z. N.L., zotërojnë aksione në shoqërinë DIGITALB SHA dhe UNION BANK SHA.

65. Nga materiali administruar rezulton se ka një ndërlidhje të interesave pasurore të përfaqësuesve ligjore të FSHF me pjesëmarrjen e tyre në aksionet e shoqërisë DIGITALB. Nga extratet e QKB⁹, rezulton se shoqëria A.I.B.A. Kompani, me aksionar të vetëm Z. A.D., zotëron 9.23% të aksioneve në shoqërinë DIGITALB. Po ashtu, Z. A.D., në shoqërinë sponsorizuese AMA Caffè (New Century), zotëron 22.5% të kuotës së kapitalit, i cili në të njëjtën kohë është edhe përfaqësuesi ligjor ([...]).
66. Krijimi i Ligës Profesioniste sipas modelit të vendeve Evropiane është i domosdoshëm për të pasur transparencë ndërmjet klubeve dhe Federatës. Liga Profesioniste është një organizatë në të cilat marrin pjesë Presidentët e klubeve që përfaqësohen në kompeticion si “Kategoria Superiore” dhe “Kupa e Shqipërisë”. Liga është ajo që mbron interesat e klubeve dhe monitoron vendimet që FSHF jep dhe që prek interesat e tyre ekonomike apo sportive.
67. Gjatë hetimit rezultoi se Liga Profesioniste nuk ekziston. Krijimi i kësaj Lige, me një rol aktiv në negocimin dhe shitjen e të drejtës televizive dhe në transparencën e shpërndarjes së fondeve apo investimeve ndërmjet klubeve, është i nevojshëm për të kufizuar mundësinë që FSHF të abuzojë në pozitën dominuese sipas nenit 9, pika 2, germa (a), duke qenë se është vetë FSHF që përfaqëson interesin kolektiv të klubeve në shitjen e të drejtave audiovizive.
68. Gjatë procedurës hetimore, u analizua edhe çmimi i shitjes së biletave. Nga ana e FSHF nuk u soll as edhe një e dhënë/informacion mbi mënyrën se si përlllogaritet ky çmim. FSHF refuzoi disa herë të dërgonte analizën lidhëse mes kostos dhe çmimit të biletave. Kështu, në mungesë të informacionit të një modeli të kostos të detajuar të shërbimeve, nga AK është përdorur alternativa krahasuese në lidhje me çmimin e biletave, si një nga metodat kryesore të hetimit. Analiza bazuar në çmimin e lartë të biletave (*excessive price*), ju referua vendeve të tjera të rajonit (benchmarking): Kosovë, Maqedonia e

⁸ www.fshf.org

⁹ www.qkr.gov.al

Veriut, Mali i Zi dhe Kroacia, shtete me karakteristika të ngjashme me Shqipërinë: duke parë kriterin e PBB-së dhe faktorë të tjerë, si popullariteti i futbollit në këto vende.

69. FSHF nuk ka një metodologji për përcaktimin e çmimeve të biletave me qëllim orientimin drejt kostos së shërbimit; nga krahasimi i çmimeve të biletave të miratuara nga FSHF me çmimet e biletave të rajonit rezultoi se janë më të larta se Maqedonia, Kosova, Kroacia, dhe Mali i Zi si vende me nivel të Produktit të Brendshëm Bruto (PBB-sw) dhe të ardhurave për frymë të krahasueshme me Shqipërinë (p.sh. Maqedonia). Kjo sjellje e FSHF, duke aplikuar çmime të larta, përbën një abuzim me pozitën dominuese në kuptim të nenit 9, pika 2, germa (a) të ligjit nr. 9121/2003.
70. Edhe ankesat e disa qytetarëve gjatë procedurës hetimore të protokolluara me nr. 55/14, 55/15, 55/16 prot., datë 21.11.2019 lidhur me detyrimin për blerjen e biletës Shqipëri – Andorra në mënyrë që të shohësh ndeshjen Shqipëri- Francë, referon në kuptim të nenit 9, pika 2 germa (a) të ligjit nr. 9121/2003 një abuzim me pozitën dominuese , duke vendosur kushte të padrejta për ata që duan të shohin ndeshjen për të cilën kanë interes.
71. Federata Shqiptare e Futbollit ka depozituar pranë Autoritetit të Konkurrencës shkresën nr. 55/7 prot., datë 04.07.2019 “Informacion mbi praktikat më të mira”. Nëpërmjet kësaj shkrese FSHF bën me dije AK, se ajo do të të aplikojë në të ardhmen praktikat më të mira ndërkombëtare lidhur me çështjet objekt hetimi.
72. Duke vlerësuar informacionin e FSHF mbi praktikat më të mira të datës 04.07.2019, rezulton se: bazuar në ligjin nr. 9121/2013, “Rregulloren për Procedurat Hetimore të Autoritetit të Konkurrencës” të miratuar me VKK nr. 176, datë 24.02.2011, “Rregullores mbi Procedurat e Angazhimeve” miratuar me VKK Nr. 437, datë 5.10.2016, këto praktika të depozituara nga FSHF nuk vlerësohen të jenë angazhime të cilat eliminojnë shkeljet e konkurrencës në kuptim nenit 45, pika 2 të ligjit nr. 9121/2013.
73. Hetimi paraparak ka filluar me VKK nr. 564, datë 25.10.2018, hetimi i thelluar me VKK nr. 607, datë 01.04.2019 dhe është ndryshuar me VKK nr. 632, datë 20.06.2019, si dhe nga ana e FSHF nuk është treguar një vullnet për të bashkëpunuar. FSHF ka pasur një periudhë të gjatë kohe në dispozicion për t’ju drejtuar Autoritetit të Konkurrencës për ndërprerjen e kësaj procedurë hetimore, pasi ajo vetë do të angazhohej për të eliminuar shkeljet e konkurrencës në zbatim të nenit 9 pika 2, germa (a) të ligjit nr.9121/2003.
74. *Në përfundim:* pasi u vlerësuan edhe komentet përfundimtare dhe angazhimet e FSHF dërguar me shkresën nr.223 prot., datë 06.02.2020 e protokolluar pranë AK me nr. 55/19 prot., datë 07.02.2020, Komisioni Konkurrencës

PËR KËTO ARSYE:

Komisioni i Konkurrencës, bazuar në nenin 8, nenin 9, pika 2, germa (a), (c) nenin 24 germa (d), nenin 26, nenin 45, nenin 69 dhe nenit 76, pika 1, germa (a) të ligjit nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për Mbrojtjen e Konkurrencës”, i ndryshuar,

VENDOSI:

1. Konstatimin e abuzimit me pozitën dominuese të FSHF si entiteti i vetëm të cilit shteti i ka deleguar të drejtën e organizimit dhe zhvillimit të veprimtarive sportive, kombëtare e ndërkombëtare në sportin e futbollit, në lidhje me aktivitetin ekonomik që zhvillon, në drejtim të shitjes së të drejtave të transmetimit televiziv; shitjes së biletave të ndeshjeve të ekipeve kombëtare; sponsorizime dhe reklama.
2. Dhënien e kushteve dhe detyrimeve për të ndaluar abuzimin me pozitën dominuese të FSHF:
 - a. Detyrimin e FSHF që shitja e përbashkët e së drejtës televizive, si një e drejtë ekskluzive në të ardhmen të reduktohet në fushëveprim dhe kohëzgjatjen e ekskluzivitetit, në një periudhë jo më shumë se 3 (tre) vjet, ku të drejtat të jenë të ndara dhe t’u shiten operatorëve të ndryshëm.
 - b. Detyrimin e FSHF në të ardhmen të ndajë prokurimin e dy kategorive “Kategorinë Superiore” dhe “Kupën e Shqipërisë”, me dallimin në ofertë me paketën A (ndeshjet kryesore, të rëndësishme) dhe B (ndeshjet e tjera), në mënyrë që ato të mos i përkasin një operatori të vetëm, duke siguruar një pjesëmarrje sa më të madhe të operatorëve audioviziv.
 - c. Heqjen e ekskluzivitetit në të ardhmen në kontratat e shitjes së të drejtave audiovizive “*Highlighte*” dhe krijimin e mundësisë për pjesëmarrje sa më të gjerë për operatorët audioviziv.
3. Përfshirjen e Ligës Profesioniste duke i dhënë asaj një rol aktiv në çdo vendimmarrje, që ka të bëjë me “shitjen e përbashkët të së drejtë televizive”, si dhe të drejtave të tjera që burojnë prej saj.
4. Detyrimin e FSHF për shpërndarjen e fondeve të ardhura me destinacion të përcaktuar nga UEFA, FIFA etj., në një procedurë transparente dhe korrekte, në prani të Ligës Profesioniste, në mënyrë që të ruhet konkurrenca e ndershme dhe efektive në treg. Kjo procedurë të bëhet publik në faqen zyrtare të FSHF – www.fshf.org.
5. Detyrimin për zbatimin e një procedure transparente për zgjedhjen e sponsorit kryesor dhe sponsorëve të tjerë, duke mundësuar pjesëmarrje më të gjerë të ndërmarrjeve në treg. Kjo procedurë të bëhet publik në faqen zyrtare të FSHF – www.fshf.org.
6. Detyrimin e FSHF për shmangien e çdo lloj lidhje të drejtpërdrejtë apo të tërthortë pasurore, midis sponsorizuesve të saj dhe përfaqësimit pasuror pranë shoqërisë DIGITALB, lidhje të cilat ndikojnë në kufizimin apo shtrembërimin e konkurrencës, të krijuar për shkak të pozitës së saj dominuese.

7. Detyrimin e FSHF për shmangien e çdo lloj lidhje të drejtpërdrejtë apo të tërthortë pasurore, midis përfaqësuesve ligjore të saj dhe përfaqësimit pasuror pranë shoqërisë DIGITALB, lidhje të cilat ndikojnë në kufizimin apo shtrembërimin e konkurrencës, të krijuar për shkak të pozitës së saj dominuese.
8. Detyrimin e FSHF në të ardhmen për lidhjen e çdo kontrate që vendos të drejta ekskluzive ose të drejta të veçanta në territorin e Republikës së Shqipërisë, për ndërmarrje ose produkte të caktuara, të realizojë procedura prokurimi transparente, jo diskriminuese duke mos vendosur kritere kufizuese dhe përjashtuese në tregun përkatës. Këto kontrata të sillen për vlerësim paraprak pranë Autoritetit të Konkurrencës.
9. Detyrimin e FSHF të hartojë një metodologji për përcaktimin e çmimeve të biletave, me qëllim orientimin drejt kostos të shërbimit dhe çmimit të biletave. Sjelljen për vlerësim paraprak të metodologjisë pranë Autoritetit të Konkurrencës.
10. Detyrimet e përcaktuara në pikat 3, 4, 5, 6, 7, 9 duhet të përmbushen brenda afatit 120 ditor nga dita që ky vendim i është njoftuar.
11. Në rast të mos përmbushjes së kushteve dhe detyrimeve të përcaktuara në dispozitivin e këtij vendimi, FSHF ndëshkohet me gjobë deri në 5 % të xhiros mesatare ditore për shkelje të rëndë të konkurrencës në zbatim të nenit 76, pika 1, germa (a) të ligjit nr. 9121/2003.
12. Monitorimin e zbatimit të këtij vendimi, për një periudhë 2 vjeçare.
13. Ngarkohet Sekretari i Përgjithshëm për njoftimin e këtij vendimi të gjitha palëve të interesuara.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I KONKURRENCËS