



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
**AUTORITETI I KONKURENCËS**  
**KOMISIONI I KONKURENCËS**

**VENDIM**

**Nr. 607, Datë 01.04.2019**

**“Për hapjen e procedurës së hetimit të thelluar ndaj Federatës Shqiptare të Futbollit”**

Komisioni i Konkurrencës me pjesëmarrjen e:

Znj.	Juliana LATIFI	Kryetar
Z.	Eduard YPI	Zv/Kryetar
Znj.	Leida MATJA	Anëtar
Znj.	Adriana BERBERI	Anëtar
Z.	Helidon BUSHATI	Anëtar

Në mbledhjen e tij të datës 01.04.2019, shqyrtoi çështjen me:

**Objekti:** Hapja e hetimit të thelluar ndaj Federates Shqiptare të Futbollit.

**Baza Ligjore:** Neni 4, neni 8, neni 9 dhe neni 43 i Ligjit Nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për Mbrojtjen e Konkurrencës”, i ndryshuar (Ligji Nr. 9121/2003).

**Komisioni i Konkurrencës pas shqyrtimit të:**

- Raportit mbi hetimin paraprak ndaj Federatës Shqiptare të Futbollit në lidhje me aktivitetin ekonomik që zhvillon.

**VËREN SE:**

**I. Procedura e ndjekur:**

1. Sekretariati i Autoritetit të Konkurrencës, në zbatim të nenit 28 të Ligjit nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës”, (i ndryshuar), ka monitoruar sektorin e sportit, si treg që kryen veprimtari ekonomike lidhur me praktikën e trajtuara nga Komisioni Europian dhe të Autoriteteve të Konkurrencës në BE, nga ku rezultoi se: në Bashkimin Europian ekziston një praktikë e gjerë mbi ndërhyrjen e konkurrencës për të rregulluar tregun në sektorin e sportit të futbollit, pasi konsiderohen subjekte që i nënshtrohen Ligjit të Konkurrencës si subjekte që zhvillojnë aktivitet ekonomik.

2. Komisioni i Konkurrencës, në mbështetje të nenit 4, nenit 8, nenit 9 dhe nenit 42 të Ligjit Nr. 9121, datë 28.7.2003 “Për Mbrojtjen e Konkurrencës”, i ndryshuar, me Vendimin Nr. 564, datë 25.10.2018 vendosi të miratojë hapjen e procedurës së hetimit paraprak ndaj Federatës Shqiptare të Futbollit në lidhje me aktivitetin ekonomik që zhvillon, për periudhën kohore 2015-2018.
3. Në bazë të nenit 35 të Ligjit Nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për Mbrojtjen e Konkurrencës”, dhe në zbatim të Vendimit Nr. 564, datë 25.10.2018 dhe Autorizimit të Komisionit të Konkurrencës Nr. 631, datë 07.11.2018 “Autorizim Inspektorësh”, grupi i inspektimit gjatë periudhës së hetimit kreu inspektimet e nevojshme pranë Federatës Shqiptare të Futbollit, duke marrë shpjegime për fakte dhe dokumente që lidhen me objektin dhe qëllimin e hetimit nga përfaqësuesit e ndërmarrjeve.
4. Për mbledhjen e fakteve dhe të dhënave të nevojshme në lidhje me hetimin, bazuar në nenin 33 të Ligjit Nr. 9121/2003, u kërkuan të dhëna dhe informacion drejtuar Federatës Shqiptare të Futbollit dhe Klubeve të Futbollit.

## **II. Analiza e konkurrencës**

### **II.1 Tregu përkatës**

5. Në bazë të nenit 3, pika 7 të Ligjit Nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për Mbrojtjen e Konkurrencës”, i ndryshuar, tregu përkatës përbëhet nga “produktet që vlerësohen si të zëvendësueshme nga konsumatorët ose klientët e tjerë, për sa u përket karakteristikave, çmimit dhe funksionimit të tyre, dhe që ofrohen ose kërkohen nga ndërmarrjet në një zonë gjeografike me kushte të njëjta konkurrence, zonë kjo e cila veçohet nga zonat e tjera kufizuese”.
6. Produktet që duhet të përfshihen në tregun përkatës dhe kufijtë gjeografikë të atij tregu, përcaktohen në varësi të hapësirës në të cilën klientët mund të zgjedhin shumë lehtë midis produkteve të zëvendësueshme.
7. Kriteret për përcaktimin e tregut përkatës janë: zëvendësueshmëria nga ana e kërkesës, zëvendësueshmëria nga ana e ofertës, konkurrenca potenciale dhe barrierat e hyrjes në treg.

#### **II.1.1 Tregu përkatës i produktit**

8. Në rastin tonë nuk kemi ndërmarrje të tjera që plotësojnë kushtet për t’u konsideruar si konkurrentë ekzistues pasi është e vetme FSHF. Në tregjet e shërbimeve si e drejta e transmetimit audiovizive është dhënë ekskluzivisht dhe konsumatorët nuk mund të këmbëjnë produktet me ato të tregut përkatës, në përgjigje të ndryshimeve të çmimeve.

9. Bazuar në sa më sipër, treg përkatës i produktit është i gjithë aktiviteti ekonomik i FSHF me produktet/shërbimet që kryen si: shitja e të drejtës së transmetimit të eventeve sportive në të cilën përfshihen ndeshjet e kategorisë superiore, kategorisë së parë, kupa e Shqipërisë, si dhe ndeshjet e ekipeve kombëtare, shitja e biletave, etj.

### **II.1.2 Tregu përkatës gjeografik**

10. Tregu përkatës gjeografik përcaktohet si: një treg përkatës gjeografik ku përfshin zonën në të cilën ndërmarrjet përkatëse janë përfshirë në ofertën dhe kërkesën e mallrave ose shërbimeve, në të cilën kushtet e konkurrencës janë mjaftueshmërisht homogjene dhe që mund të dallohen nga zona fqinjë sepse kushtet e konkurrencës janë vlerësuar të ndryshme në këto zona. Kështu edhe pse shet në Kosovë FSHF kjo zonë dallohet nga parapëlqimet e konsumatorëve, rëndësia e preferencave, informacioni mbi variacionet e çmimeve dhe të shitjeve sipas zonës, sa ju kushton klientëve për të kërkuar produktet që furnizohen nga zona të tjera gjeografike, diferencat e çmimeve në nivel kombëtar, si dhe nëse klientët e palëve çvendosin porosinë e tyre drejt ndërmarrjeve të vendosura diku tjetër në një periudhë afatshkurtër dhe me një kosto të pakonsiderueshme.
11. Si përfundim, tregu përkatës gjeografik është i gjithë territori i Shqipërisë duke qenë se ky produkt tregtohet në të gjithë territorin me të njëjtat kushte.

### **II.2 Vlerësimi i Pozitës Dominuese**

12. Në bazë të nenit 3, pika 5 të Ligjit Nr. 9121/2003, “Pozitë dominuese” është ajo fuqi ekonomike e mbajtur nga një ose më shumë ndërmarrje, që i jep atyre mundësinë për të penguar konkurrencën efektive në treg, duke i bërë ato të afta të veprojnë, për sa i takon ofertës ose kërkesës, në mënyrë të pavarur nga pjesëmarrësit e tjerë në treg, si konkurrentët, klientët ose konsumatorët.
13. Sipas Ligjit Nr. 9121/2003, pasja e një pozite dominuese nga një ndërmarrje në treg nuk është e ndaluar, por zotërimi i pozitës dominuese i jep ndërmarrjes një detyrim të veçantë për të mos abuzuar me këtë pozitë dominuese.
14. Kriteret kryesore të vlerësimit të pozitës dominuese të një ose më shumë ndërmarrjeve, bazuar në nenin 8 të Ligjit janë: pjesët e tregut përkatës të ndërmarrjes ose ndërmarrjeve në shqyrtim dhe të konkurrentëve të tjerë; barrierat e hyrjes në tregun përkatës; konkurrenca potenciale; fuqia ekonomike dhe financiare e ndërmarrjeve; varësia ekonomike e furnizuesve dhe blerësve; fuqia kundërvepruese e blerësve/ konsumatorëve; zhvillimi i rrjetit të shpërndarjes së ndërmarrjeve dhe mundësitë e shfrytëzimit të burimeve të produkteve; lidhjet ekonomike me ndërmarrjet e tjera; karakteristika të tjera të tregut përkatës.

15. Në bazë të Ligjit 79/2017 “Për Sportin” FSHF është entiteti i vetëm të cilit shteti i ka deleguar të drejtën e organizimit dhe zhvillimit të veprimtarive sportive, kombëtare e ndërkombëtare, në sportin e futbollit. Konform këtij Ligji, FSHF si organizatore e veprimtarive sportive është pronare e të drejtës së transmetimit të veprimtarisë futbollistike brenda dhe jashtë vendit të Republikës së Shqipërisë, me konkurrin publik.
16. Në bazë të nenit 36 Ligjit Nr. 8788, datë 7.5.2001 “Për Organizatat Jofitimprurëse” tek veprimtaria ekonomike e organizatës jofitimprurëse, cilësohet se për realizimin e qëllimit dhe objektit të veprimtarisë së saj, ka të drejtë të ushtrojë veprimtari ekonomike pa qenë nevoja që të krijojë një subjekt të veçantë për këtë qëllim, me kusht që kjo veprimtari të jetë në përputhje me qëllimet e organizatës jofitimprurëse, të jetë deklaruar si një nga burimet e të ardhurave dhe me kusht që kjo veprimtari të mos përbëjë qëllimin primar të veprimtarisë së organizatës. Nëse organizata jofitimprurëse, nëpërmjet ushtrimit të veprimtarisë ekonomike, realizon fitime, ato duhet të përdoren për përmbushjen e qëllimeve të përcaktuara në statut dhe në aktin e themelimit.
17. Sipas nenit 55 të Statutit të Federatës Shqiptare të futbollit, FSHF dhe anëtarët e saj janë pronarë origjinalë të të gjitha të drejtave që dalin nga garat dhe ngjarje të tjera që vijnë nga juridiksioni respektiv i tyre. Këto të drejta përfshijnë, midis të tjerash, çdo lloj të drejte financiare, audiovizuale dhe regjistrimin në radio, të drejtat e riprodhimit dhe transmetimit, të drejtat e multimedias, të drejtat e marketingut dhe reklamave etj.
18. Detyrat e federatave janë përcaktuar në nenin 18, pika 2, të Ligjit Nr. 79/2017 “Për Sportin” ku asnjë person juridik, privat ose publik, nuk mund të ushtrojë asnjë nga kompetencat ekskluzive të federatës, vetëm nëse ato i janë dhënë zyrtarisht prej saj.
19. Federatës Shqiptare të Futbollit i jepet një status monopol ligjor jo vetëm për organizimin dhe administrimin e aktivitetit të futbollit, por edhe për aktivitetet ekonomike të përfshira si shitja nga një njësi e vetme që zotëron të drejtat ekskluzive. Kjo ndërmarrje në kuptim të nenit 8, të Ligjit Nr. 9121, datë 28.07.2003 "Për Mbrojtjen e Konkurrencës", ka një pozitë dominuese ku zotëron 100%.

### **II.3 Vlerësimi i sjelljes së ndërmarrjes**

20. Komisioni European për konkurrencën ndër 13 sektorët më të rëndësishëm, trajton edhe Sektorin e Sportit pasi ka një rëndësi të madhe dhe ndikim të konsiderueshëm ekonomik në çdo vend edhe në BE, për pjesën që përfaqëson në GDP, për punësimin, për biznesin që bën për të drejtat e transmetimit, veçanërisht për TV, duke u bërë shumë fitimprurëse.
21. Shumica e rasteve sportive janë trajtuar sipas rregullave të antitrustit të BE-së, të cilat ndalojnë marrëveshjet dhe praktikatat anti-konkurrese, si dhe abuzimin e pozitës

dominuuese. Këto raste kanë të bëjnë me aktivitetet e gjenerimit të të ardhurave të lidhura me sportin, të tilla si të drejtat e mediave dhe shitjet e biletave dhe aspektet rregullatore / organizative të sportit.

22. Gjykata Evropiane e Drejtësisë vendosi që përderisa veprimtaria e kryer është një veprimtari ekonomike, e cila është e pamohueshme për sportet, ajo bie nën rregullat e Traktatit (TFEU), prandaj dispozitat e konkurrencës duhen aplikuar.
23. Në praktikat e vendeve të BE, Komisioni dhe Gjykatat Komunitare kanë vendosur që aktivitetet ekonomike në kontekstin e sportit të përfshihen në fushën e së drejtës së KE-së, duke përfshirë nenet 101 dhe 102 të TFEU. Kjo është konfirmuar dhe në rastin Meca Medina nga Gjykata Evropiane e Drejtësisë (Rasti C-519/04 P David Meca-Medina dhe Igor Majcen kundër Komisionit).
24. Rasti i shitjes së përbashkët i të drejtës audiovizive të Ligës Gjermane është trajtuar së pavarësisht nga forma e tyre ligjore, klubet/federatat duket se janë ndërmarrje në kuptimin e Ligjit të Konkurrencës për shkak se ata angazhohen në një sërë aktivitetesh ekonomike duke shitur bileta për ndeshjet, duke transferuar lojtarë, duke shitur mallra, reklamimet, sponsorizimet, dhe shitjen e të drejtave audiovizive. Nga ana e saj, Shoqata duket që është një ndërmarrje dhe për aq sa është ekonomikisht aktive, konsiderohet një ndërmarrje.
25. Metodologjia që është përdorur për vlerësimin e aktivitetit të FSHF në kuadër të Ligjit për Konkurrencën, gjatë hetimit janë: 1. *Materialet e OECD*, Competition and Sports 1996, “Policy Round Tables” “Competition Issues Related to Sports 1996”; Competition and Sports 2010, OECD - “Policy Round Tables” “Competition Issues Related to Sports”; Competition Issues in Television and Broadcasting 2013, OECD – “Policy Round Tables”; 2. *Vendime të Komisionit European* Case C-519/04, David Meca-Medina and Igor Majcen v. Commission, REG 2006 s. I-6991; Case COMP/C-2/37.214 - Joint selling of the media rights to the German Bundesliga; COMP/M. 2876 Newscorp/Telepiù, of April 2, 2003.
26. Për mbledhjen e fakteve dhe të dhënave të nevojshme në lidhje me hetimin, bazuar në nenin 33 të Ligjit Nr. 9121/2003, u kërkuan të dhëna dhe informacion nga FSHF dhe klubet e futbollit. FSHF, në përgjigje të kërkesave për informacion, nuk ju është përgjigjur të gjitha kërkesave të Sekretariatit. Për këtë arsye, Komisioni i Konkurrencës me Vendimin Nr. 583, datë 17.01.2019, ka vendosur për një ndryshim në Vendimin Nr. 564, datë 25.10.2018 “Për hapjen e procedurës së hetimit paraprak ndaj Federatës Shqiptare të Futbollit në lidhje me aktivitetin ekonomik që zhvillon”, me qëllim sigurimin e një informacioni të plotë dhe të detajuar, për realizimin e një vendimmarrje objektive nga KK.
27. Bazuar në nenin 36 të Ligjit Nr. 8788, datë 7.05.2001 "Për organizatat jofitimprurëse" (i ndryshuar), për veprimtarinë ekonomike të Organizatës Jofitimprurëse thuhet që për realizimin e qëllimit dhe objektit të veprimtarisë së saj,

ka të drejtë të ushtrojë veprimtari ekonomike. Organizata jofitimprurëse mund të zhvillojë veprimtari ekonomike pa qenë nevoja që të krijojë një subjekt të veçantë për këtë qëllim, me kusht që kjo veprimtari të jetë në përputhje me qëllimet e organizatës jofitimprurëse.

28. Detyrat e federatave janë përcaktuar në nenin 18, pika 2, të Ligjit Nr. 79/2017 “Për Sportin” ku asnjë person juridik, privat ose publik, nuk mund të ushtrojë asnjë nga kompetencat ekskluzive të federatës, vetëm nëse ato i janë dhënë zyrtarisht prej saj.
29. FSHF kryen aktivitet ekonomik dhe gjeneron të ardhura lidhur me: shitjen e të drejtave të transmetimit televiziv; shitjen e biletave të ndeshjeve të ekipeve kombëtare; sponsorizime dhe reklama; etj., të cilat sipas parashikimeve të Ligjit Nr. 9121/2003 dhe sipas praktikës së BE-së dhe vendeve anëtare të saj, përfshihet në objektin e veprimtarisë dhe fushën e zbatimit të Ligjit Nr. 9121/2003.
30. Duke qenë se sipas Ligjit 79/2017, FSHF është entitet i vetëm, hyrja është me pengesa të larta në tregjet përkatëse.
31. Nisur nga pjesa e tregut, pengesat e hyrjes në treg, fuqia kundërvepruese e blerësve dhe karakteristikat e tjera të tregut, fuqisë së tregut, shkallës të përqëndrimit, rezultojnë se në mbështetje të nenit 3, pika 5 dhe nenit 8 të Ligjit Nr. 9121 datë 28.07.2003 “Për Mbrojtjen e Konkurrencës”, i ndryshuar, por dhe nga praktikatat me të mira të së drejtës evropiane të konkurrencës, FSHF në tregjet përkatëse ka pozitë dominuese.
32. Federata Shqiptare e Futbollit, si pronare e të drejtës së transmetimit të veprimtarive sportive të organizuara prej saj, në bazë të nenit 35 të Ligjit 97/2017 “Për Sportin” ka shitur të drejtën televizive për “Kategoria Superiore”, brenda territorit të Republikës së Shqipërisë për një periudhë 3 vjeçare për periudhën 2015-2018 dhe një periudhë 4 vjeçare për periudhën 2018-2022.
33. Digitalb ka fituar të drejtën ekskluzive, të plotë për ofrimin e të drejtës së transmetimit të “Kategoria Superiore” dhe “Kupa e Shqipërisë” në platformën Digitalb, në satelit dhe/ose dixhitale tokësore, PPV, Pay Tv, Kablllore, IPTV, OTT, me ose pa pagesë, mobile, internet.
34. Digitalb ka fituar të drejtën e transmetimit të ndeshjeve zyrtare të “Kategoria Superiore” dhe “Kupa e Shqipërisë” për sezonet/periudhën 15.08.2015-15.05.2018 dhe ka kryer pagesën totale prej [.....] euro për sezonet: Sezoni 2015/16 – [.....] euro; Sezoni 2016/17 – [.....] euro; Sezoni 2017/18 – [.....] euro, *me një pagesë të rritur nga viti në vit me të njëjtin marzh.*
35. “DIGITALB”, ka paraqitur vlerën ekonomike me totalin [.....] euro për 4 sezonet”: Sezoni 2018/19 Ekskluzive Paketa A [.....] euro me tvsh + Ekskluzive Paketa B [.....]; Sezoni 2019/20 Ekskluzive Paketa A [.....] euro me tvsh + Ekskluzive Paketa B [.....] euro; Sezoni 2020/21 Ekskluzive Paketa A [.....] euro

me tvsh + Ekskluzive Paketa B [.....] euro me tvsh; Sezoni 2021/22 Ekskluzive Paketa A [.....] euro me tvsh + Ekskluzive Paketa B [.....] euro me tvsh, *duke rritur per 2 vitet e fundit me [.....] euro/vit.*

36. Kontrata e licensimit e dhënë për 3 dhe 4 vjet (të njëjtit operator) bie në kundërshtim me praktikën ndërkombëtare. Komisioni Europian, ka përcaktuar disa mjete kundër tejkalimit të të drejtave të kontratave ekskluzive në dy mënyra: të drejtat ekskluzive duhet të reduktohen në fushëveprim dhe kohëzgjatja e ekskluzivitetit.
37. Në praktikën Liga e Kampionëve të UEFA-s dhe në rastet e DFB-së është parë se Komisioni ka pranuar kontrata me kohëzgjatje prej 3 vitesh në një kontekst ku të drejtat janë ndarë dhe u janë shitur operatorëve të ndryshëm.
38. *Ekskluziviteti i një kohëzgjatjeje më të gjatë dhe për një gamë më të gjerë të të drejtave mund të kufizojë konkurrencën duke përjashtuar operatorët e tjerë në tregun e rrjedhës së poshtme, aq më tepër kur kemi të bëjmë me operator me pozitë dominuese në të dy tregjet. Dhënia e tepërt e ekskluzivitetit në aspektin e fushëveprimit dhe kohëzgjatjes të të drejtës së transmetimit tek një blerës i vetëm ka të ngjarë të çojë në kufizim të tregut.*
39. Të drejtat e transmetimit të përcaktuara në kontratën e licensimit, i janë licensuar Digitalb mbi baza ekskluzive çka nënkupton që sipas termave të kësaj kontrate, Licensuesi nuk do t'i japë këto të drejta të tilla ndonjë pale të tretë dhe nuk do t'i ushtrojë as vetë këto të drejta, deri në përfundimin e kësaj kontrate në asnjë format të njohur transmetimi.
40. Federata zotëron të drejtat televizive të të gjitha ndeshjeve të kombëtares shqiptare. Përgjatë vitit, Federata dhe klubet pjesëmarrëse kanë rënë formalisht dakort që të centralizohet shitja e të drejtave televizive të Ligës shqiptare të futbollit dhe gjithashtu kanë rënë dakort që të jenë pjesë e një skeme e të ardhurave të gjeneruara.
41. “Shitja e përbashkët” pa praninë e klubeve pjesëmarrëse në aktivitet parandalon secilin nga klubet të ketë të drejtën e vendimarrjes në shitjen e të drejtës audiovizive dhe si rezultat dhe në të ardhurat që përfitohen nga kjo kontratë.
42. Zbatimi i Ligjit për Konkurrencën për të drejtën audiovizive lidhet kryesisht me “shitjen kolektive/përbashkët” të së drejtës së transmetimit dhe të mbulimit të eventeve sportive. “Shitja kolektive” pa praninë e palës së tretë kufizon konkurrencën në dy mënyra kryesore: Dhënia e një fuqie të tregut të Federatës për të përcaktuar çmimin e të drejtave audiovizuale, që çon në çmime të fryra si në rrjedhën e sipërme për transmetuesit, ashtu edhe në rrjedhjen e poshtme për konsumatorët; Forcimi i pozitës së tregut të transmetuesve më të rëndësishëm (në tregun e rrjedhës së poshtme rastin tonë Digitalb ), pasi që ata mund të jenë operatorët e vetëm në gjendje të ofrojnë të gjitha të drejtat në një paketë, aq më tepër kur operatori ka pozitë dominuese.

43. “Shitja e përbashkët” pa praninë e klubeve pjesëmarrëse në aktivitet parandalon secilin nga klubet të ketë të drejtën e vendimarrjes në shitjen e të drejtës audiovizive dhe si rezultat dhe në të ardhurat që përfitohen nga kjo kontratë.
44. Komisioni Europian ka theksuar se shitja e paketave të ndara të të drejtës audiovizive rrit mundësinë për më shumë transmetues duke përfshirë kompanitë e vogla dhe të mesme për të fituar të drejtën e transmetimeve dhe si rrjedhojë dhe konsumatorët.
45. Ndarja e të drejtave ekskluzive në paketa (të mundshme ekskluzive) të kombinuara, do të jetë një përparësi për konsumatorët në terma afatgjatë, sepse do të përmirësojë kushtet e konkurrencës midis operatorëve televizive në lidhje me çmimin dhe cilësinë. Shitja e paketave të kombinuara në tregun e rrjedhës së poshtme vështirëson transparencën lidhur me çmimin dhe koston e produkteve në veçanti.
46. Për vlerësimin e sjelljes në lidhje me çmimin e biletave, në mungesë të informacionit të një modeli të koston të detajuar të shërbimeve, është përdor alternativa krahasuese si një nga metodat kryesore të hetimit atë të krahasimit me vende të tjera të rajonit (Benchmarking). Çmimet e biletave të miratuara nga FSHF janë më të larta se Maqedonia, Kosova, dhe Serbia, si vende me nivel të Produktit të Brendshëm Bruto (GDP) dhe të ardhura për frymë të krahasueshme me Shqipërinë (p.sh Maqedonia).
47. Për sa më sipër, nga analiza e sjelljes së FSHF në tregjet përkatëse konstatohet: Shitja e të drejtës audiovizive tek një operator i vetëm për një periudhë të gjatë 4 vjet, me tendencë rritje të çmimit të paketës A, duke përfshirë në një paketë të vetme të gjithë të drejtat ekskluzive, duke u bërë përjashtuese për operatorët e tjerë, çmime të shitjes së biletave të larta krahasuar me rajonin, të cila mund të kufizojnë konkurrencën në kuptim të nenit 4 dhe 9 të Ligjit Nr. 9121/2003.

#### **PËR KËTO ARSYE:**

Komisioni i Konkurrencës, bazuar në nenin 4, nenin 8, nenin 9, nenin 24 (gërma d), nenin 26 dhe nenin 43, pika 1, të Ligjit Nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për Mbrojtjen e Konkurrencës”, i ndryshuar,

#### **VENDOSI:**

1. Hapjen e Procedurës së Hetimit të Thelluar ndaj Federatës Shqiptare të Futbollit.
2. Hetimi i Thelluar do të përfshijë periudhën kohore nga 01.01.2015 deri në 30.04.2018.
3. Raporti i hetimit të thelluar duhet të paraqitet në Komisionin e Konkurrencës jo më vonë se 6 muaj nga hapja e hetimit të thelluar.



4. Ngarkohet Sekretari i Përgjithshëm për njoftimin e këtij vendimi të gjitha palëve të interesuara.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

## **KOMISIONI I KONKURENCËS**