



**REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
-AUTORITETI I KONKURRENCËS-  
KOMISIONI I KONKURRENCËS**

---

**VENDIM  
nr. 407 , datë 8.03.2016**

**“Për  
mbylljen e procedurës së hetimit paraprak në tregun e prokurimit publik me  
objekt “Ruajtje objektesh për vitin 2015”, ndarë në 13 lote, zhvilluar nga  
Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve”**

Komisioni i Konkurrencës, me pjesëmarrjen e:

- Lindita MILO (LATI) Kryetar
- Servete GRUDA Zv/Kryetar
- Koço BROKA Anëtar
- Iva ZAJMI Anëtar
- Eduard YPI Anëtar

Në mbledhjen e tij të datës 8.03.2016, trajtoi çështjen me:

**Objekt:** Shqyrtimin e raportit “Mbi hetimin paraprak në tregun e prokurimit publik me objekt “Ruajtje objektesh për vitin 2015”, ndarë në 13 lote, zhvilluar nga Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve”.

**Baza ligjore:** Ligji nr. 9121, datë 28.7.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës”, neni 24, shkronja d); neni 26; nenin 43, pika 5.  
Ligji nr. 8485 datë 11. 11. 1999 “Kodi i procedurave administrative”.

**Komisioni i Konkurrencës** pas shqyrtimit të Raportit “Mbi hetimin paraprak në tregun e prokurimit publik me objekt “Ruajtje objektesh për vitin 2015”, ndarë në 13 lote, zhvilluar nga Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve” dhe relacionit përkatës të Sekretarit të Përgjithshëm të Autoritetit të Konkurrencës,

**VËREN SE:**

**I. PROCEDURA**

1. Pranë Autoritetit të Konkurrencës, datë 26.10.2015, Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve, me shkresën nr. 417 prot, bën me dije se: Në procedurën e prokurimit të zhvilluar nga DPT me objekt “Ruajtje objektesh ku është akomoduar

administrata tatimore” e ndarë në 13 lote, është konstatuar se gjatë hapjes së ofertave të operatorëve ekonomikë dhe veçanërisht në lotin e Tiranës 6 (gjashtë) prej operatorëve ekonomikë ofertues, kanë paraqitur një ofertë ekonomike me vlerë të barabartë.

2. Nga shqyrtimi i mëtejshëm i ofertave të paraqitura nga operatorët ofertues në procedurën e prokurimit të realizuar nga Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve me objekt: “Ruajtje objektsh për vitin 2015”, vërehet se ofertat e paraqitura nga operatorët ofertues për të 13 lotet janë shumë afër njëra-tjetrës dhe një pjesë e tyre paraqesin të njëjtën vlerë.
3. Ndodhur përpara faktit se në procedurën e prokurimit publik me objekt “Ruajtja e objekteve ku është akomoduar administrata tatimore për vitin 2015” mund të ketë kufizime të mundshme të konkurrencës, Komisioni i Konkurrencës, në zbatim të nenit 42, pika 1, të Ligjit nr .9121, datë 28.7.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës”, me anë të Vendimit r. 380, datë 02.11.2015, vendosi të miratojë hapjen e hetimit paraprak në tregun e prokurimit “Ruajtje objektsh për vitin 2015”, ndarë në 13 lote, zhvilluar nga Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve, për të parë nëse ka ose jo, shenja të kufizimit të konkurrencës.
4. Për mbledhjen e fakteve dhe të dhënave të nevojshme në lidhje me hetimin, bazuar në nenin 34 të Ligjit nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës”, janë kërkuar të dhëna dhe informacione nga Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve.
5. Në bazë të nenit 35 dhe 36 të Ligjit, si dhe Autorizimit të Komisionit të Konkurrencës nr. 179, datë 02.11.2015 u realizuan inspektimet e nevojshme në të gjitha ndërmarrjet objekt hetimi. Gjatë inspektimeve janë mbajtur procesverbalet përkatëse “Për marrje shpjegimesh për fakte dhe dokumente, që lidhen me objektin dhe qëllimin e inspektimit”, si dhe “Mbi inspektimin në ndërmarrje”.

## **II. NDËRMARRJET NËN HETIM**

6. Referuar Vendimit nr. 380, datë 02.11.2015 të Komisionit të Konkurrencës, “Për hapjen e procedurës së hetimit paraprak në tregun e prokurimit publik me objekt “Ruajtje objektsh për vitin 2015”, ndarë në 13 lote, zhvilluar nga Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve”, ndërmarrjet pjesëmarrëse në këtë procedurë prokurimi janë:
  - Ndërmarrjet: “SSX”, me NIPT: J618170700; “Nazeri - 2000”, me NIPT K31422029Q; “Dea Security”, me NIPT K51521007J; “A 2000”, me NIPT K02022005D; “Eurogjici - Security”, me NIPT K31929010K; “Oktapus”, me NIPT

K31515076S; "Mandi-2K", me NIPT K31707026S; "Toni Security", me NIPT K94010201F; "Ales", me NIPT K72117028D; "Aulona – Pol - 1", me NIPT K26307202E; "Çullhaj", me NIPT K31514015J; "Breçani- R.O.S", me NIPT K52116005E; "Jori", me NIPT K31616001G; "Arbana Sh.A" me Nipt: K21310002U; "Trezhnjeva shpk" me Nipt: K19303605O; "N.S.S (Ndreu security services) shpk" me Nipt: J68319509H; "Lura Security shpk" me Nipt: K82111002E; "Global security" shpk, me Nipt K72217015V; "Myrto Security" shpk, me Nipt K23323401N; "Security Korca" shpk, me Nipt L43907002H; "Vaso Security" shpk me Nipt K23711001K; "Gora shpk", me Nipt K54116604N; "SB Security" shpk, me Nipt NIPT K64105813Q; "Balili-Ko" shpk, me Nipt K36603503U; "Gjoka+A" shpk, me Nipt K31825504T; "Anakonda shpk" me Nipt K2900958I; "Grup – 4" shpk me Nipt K63521603S; "Taulanti shpk", me Nipt K83308601C; "Ejxhes Security shpk", me Nipt K63008403S; "Polsaiz shpk", me Nipt K43313402T; "Shtiqni shpk", me Nipt K37508217T; "Safe shpk", me Nipt K41424040P; "Kevenjo shpk", me Nipt K363087461; "Grand Security shpk", me Nipt K51705027S; "Snajper Security shpk", me Nipt K77217701L; "RES-03 shpk", me Nipt K26513468E; "2LX" shpk, me Nipt K775235024; "Alba shpk", me Nipt K37507793; "Bahiti – G shpk", me Nipt K834102010.

### III. ANALIZA E KONKURENCËS

#### III.1.1 Tregu përkatës i produktit

7. **Tregu përkatës i produktit**<sup>1</sup> përcaktohet si: *"Një treg përkatës i produktit përfshin të gjitha ato mallra dhe/ose shërbime të cilat vlerësohen si të këmbyeshme ose të zëvendësueshme nga konsumatori, për arsye të karakteristikave të prodhimit, çmimeve dhe qëllimit të përdorimit të tyre"*.
8. Operatorët ekonomikë që të jenë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit, duhet të përmbushin të gjitha ato kritere që vlerësohen të nevojshme nga autoriteti kontraktor dhe që kanë të bëjnë me: kualifikimin profesional, aftësitë teknike, gjëndjen ekonomike e financiare, kapacitetet ligjore, si dhe standardet e kërkuara të cilësisë. Këto kritere duhet të jenë në përpjesëtim dhe të lidhura ngushtë me aftësinë zbatuese, natyrën dhe vlerën e kontratës që do të prokurohet dhe jodiskriminuese. Këto kërkesa për kualifikim duhet të hartohen në mënyrë të tillë që të stimulojnë pjesëmarrjen e biznesit të vogël dhe të mesëm dhe në çdo rast të jenë sipas përcaktimeve në rregullat e prokurimit publik<sup>2</sup>.
9. Ofertuesit pjesëmarrës në procedurat e prokurimit, me objekt: "Ruajtje objektsh për vitin 2015", ndarë në 13 lote, zhvilluar nga Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve", duhet të plotësojnë kriteret e përgjithshme dhe të veçanta të pranimit/kualifikimit për t'u kualifikuar si oferta të vlefshme.

---

1 Bazuar në Udhëzimin "Për përcaktimin e Tregut Përkatës" dhe nenin 3, pika 7, të Ligjit nr.9121.

2 Neni 46 i Ligjit Nr.9643, Dt 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik" të ndryshuar.

10. Për analizimin e sjelljes së ndërmarrjeve dhe efekteve që ka shkaktuar sjellja e tyre në treg, treg përkatës produkti është tregu i prokurimit të shërbimit privat të sigurisë fizike.

### III.1.2 Tregu gjeografik

11. **Tregu përkatës gjeografik** përfshin zonën në të cilën ndërmarrjet janë përfshirë në ofertën dhe kërkesën e shërbimit, në të cilën kushtet e konkurrencës janë mjaftueshmërisht homogjene. Për vlerësimin e impaktit që shkakton ofertimi, bazuar dhe në vendimin për hapjen e hetimit paraprak, *tregu përkatës gjeografik* do të konsiderohet tregu i prokurimit të shërbimit privat të sigurisë fizike në Republikën e Shqipërisë.

### III. 2 Sjellja e ndërmarrjeve në treg

12. Vlerësimi i sjelljes së ndërmarrjeve, në tregun e prokurimit publik të shërbimit privat të sigurisë fizike, është realizuar bazuar në metodologjinë e OECD “Mbi luftimin e marrëveshjeve të ndaluara në oferta në prokurimet publike”.

13. Për vlerësimin e sjelljes së ndërmarrjeve u realizuan inspektimet të menjëhershme (down rides) në të gjitha ndërmarrjet objekt hetimi si dhe u shqyrtuan të dhënat e administruara gjatë fazës së inspektimeve në ndërmarrje, dokumentacioni i paraqitur nga ndërmarrjet në procedurën e prokurimit, si dhe dokumentacioni i administruar nga Autoriteti Kontraktor, meqenëse gjatë inspektimeve të befasishme të realizuara në ndërmarrjet pjesëmarrëse në këtë procedurë prokurimi nuk u gjet asnjë evidencë direkte që të vërtetonte bashkëpunimin në përgatitjen e ofertave në procedurat e prokurimit publik.

14. Nga shqyrtimi i dokumentacionit lidhur me procedurën e prokurimit të zhvilluar nga “Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve”, më datë 26.02.2015, me objekt: “Ruajtje objektësh të godinave ku është akomoduar administrata tatimore për vitin 2015”, me fond limit 73 839 987 (shtatëdhjetë e tre milion e tetëqind tridhjetë e nëntë mijë e nëntëqind e tetëdhjetë e shtatë) lekë, të ndarë në 13 lote, rezulton si vijon:

15. Për Lotin e Tiranës, 6 prej operatorëve ofertues kanë paraqitur oferta me vlera të njëjta. Për të vlerësuar sjelljen e ndërmarrjeve në plotësimin e ofertave është vlerësuar nëse ka shenja dhe modele çmimi që tregojnë për marrëveshje në oferta, apo nëse ky çmim i ofertës i paraqitur vjen si pasojë e ndonjë marrëveshje të fshehtë ndërmjet operatorëve pjesëmarrës.

16. Për këtë arsye, është bërë analizimi i ofertave të paraqitura nga ndërmarrjet pjesëmarrëse në procedurën e Lotit të Tiranës. Nga analiza e ofertave të

paraqitura në këtë procedurë nga ndërmarrjet, rezulton se nuk ka shenja të ngjashme në plotësimin e dokumenteve.

17. Sa më sipër konstatojmë se kemi 6 ndërmarrje të cilat kanë të njëjtën ofertë identike. Zgjedhja e ndërmarrjes fituese në këto kushte kur kemi oferta identike është realizuar në bazë të shortit me gogla. Referuar tab.1 sa më sipër konstatojmë se oferta fituese është sa 86.91% e fondit limit, duke dhënë një indicio tjetër të analizës që të çon drejt mungesës së një marrëveshje në këtë tender, pasi largësia nga vlera e fondit limit tregon se nuk jemi para evidencave të një sjelljeje të ndaluar.
18. Ofertat identike në këto kushte duket se kanë ardhur për shkak të rekomandimit të dhënë nga Agjencia e Prokurimit Publik (APP) dhe Komisioni i Prokurimit Publik (KPP) më datë 01.04.2015, mbi mënyrën e zhvillimit të procedurës së prokurimit për marrjen e shërbimit privat të ruajtjes fizike, i cili ka çuar ndërmarrjet drejt çmimit minimal të vlefshëm, i cili është identik me vlerën e përcaktuar nga APP dhe KPP. Gjithashtu për sa më sipër nuk vërtetohet se ndërmarrjet të kenë aplikuar skemat e marrëveshjeve në oferta të përcaktuara sipas metodologjisë së përdorur (OECD “Mbi luftimin e marrëveshjeve të ndaluara në oferta në prokurimet publike”).
19. Ky rekomandim është krijuar në lidhje me procedurat e prokurimit për marrjen e shërbimit privat të ruajtjes fizike me qëllim shmangien sa më shumë të jetë e mundur të vonesave në realizimin e kësaj procedure, reduktimin e numrit të ankesave për këto procedura, shmangien e gabimeve në përllogaritje të fondit limit dhe / ose të kërkesave të tjera, të cilat çojnë në anulimin e procedurës si dhe shmangien e situatave “emergjente” në të cilat autoritetet kontraktore janë të pambuluara me këtë lloj shërbimi dhe si të tilla çojnë në përdorimin e procedurës me negociim pa shpallje të njoftimit paraprak. Në këtë rekomandim janë të përcaktuar të gjitha pikat e përllogaritjes së një cmimi oferte, për procedurat e prokurimit publik në shërbimin privat të sigurisë fizike.
20. Nga të dhënat e paraqitura gjatë kësaj procedure konstatohet se:
  - a.** Për lotin Berat, oferta fituese është rreth 90% e fondit limit;
  - b.** Për lotin Durrës, oferta fituese është rreth 97% e fondit limit;
  - c.** Për lotin Dibër, oferta fituese është rreth 93% e fondit limit;
  - d.** Për lotin Elbasan, oferta fituese është rreth 90% e fondit limit;
  - e.** Për lotin Fier, oferta fituese është rreth 90% e fondit limit;
  - f.** Për lotin Gjirokastrë, oferta fituese është rreth 90% e fondit limit;
  - g.** Për lotin Korçë, nuk është shpallur fituesi i procedurës së prokurimit pasi: të gjithë operatorët ekonomikë janë skualifikuar për arsye se: kanë paraqitur listpagesat e kërkuara në DST në kundërshtim me Ligjin 75/2014, neni 18, pika g. Në përfundim të afatit ligjor të ankimit nuk rezulton asnjë operator i

kualifikuar dhe për pasojë Autoriteti Kontraktor ka vendosur anulimin e kësaj procedure prokurimi.

- h.** Për lotin Kukës, oferta fituese është rreth 90% e fondit limit,
- i.** Për lotin Lezhë, oferta fituese është rreth 90% e fondit limit
- j.** Për lotin Sarandë, oferta fituese është rreth 90% e fondit limit
- k.** Për lotin Shkodër, nuk është shpallur fituesi i procedurës së prokurimit pasi: të gjithë operatorët ekonomikë janë skualifikuar për arsye se: kanë paraqitur listpagesat e kërkuara në DST në kundërshtim me Ligjin 75/2014, neni 18, pika g. Në përfundim të afatit ligjor të ankimit nuk rezulton asnjë operator i kualifikuar dhe për pasojë Autoriteti Kontraktor ka vendosur anulimin e kësaj procedure prokurimi.
- l.** Për Lotin Vlorë, oferta fituese është rreth 86% e fondit limit

21. Nga procedura hetimore konstatohet se në lotet e paraqitura sa më sipër, autoriteti kontraktor ka skualifikuar të gjithë operatorët ekonomikë për arsye se: nuk kanë respektuar kërkesat e Ligjit 75/2014 "Për shërbimin privat të sigurisë fizike". Vetëm operatorët të cilët janë ankimuar sipas shkallëve të ankimit dhe kanë mundur të kualifikohen, janë shpallur fitues.

22. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur nga ndërmarrjet pjesëmarrëse në këtë procedurë prokurimi, nuk u konstatuan shenja të bashkëpunimit të këtyre ndërmarrjeve në përgatitjen e ofertave si dhe nuk u vërtetua ekzistenca e skemave të marrëveshjeve në oferta. Gjithashtu edhe gjatë inspektimeve nuk është gjetur asnjë evidencë bashkëpunimi midis ndërmarrjeve të mësipërme lidhur me këtë procedurë prokurimi.

23. Autoriteti i Konkurrencës realizoi një takim me Agjensinë e Prokurimit Publik, lidhur me problematikat e dala gjatë "Hetimit paraprak në tregun e prokurimit publik me objekt "Ruajtje objektesh për vitin 2015", ndarë në 13 lote, zhvilluar nga Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve". Nga ana e përfaqësueses së APP u sqarua se: Rekomandimi i përbashkët i APP dhe KPP ka si qëllim ndër të tjera edhe shmangien e marrëveshjeve midis SHPSF-ve, si dhe ankesave të shumta në këtë treg prokurimi. Ky shërbim (SHPSF) ka veçanti respektimin e dispozitave ligjore mbi pagën. Duke parë problematikat e këtij prokurimi si: llogaritja gabim nga ana e SHPSF-ve të shtesave për turnet, anomalia e madhe midis FL (fondit limit) dhe ofertës për shkak të mosrespektimit të pagesave për sigurimet shoqërore etj., u pa e nevojshme nxjerrja e këtij udhëzimi të përbashkët, i cili kanalizoi llogaritjen e çmimit për vend roje, duke konkurruar mbi marzhe fitimi, si dhe oferta të mos kaloj dy shifra pas presjes dhjetore.

24. Si përfundim, gjatë vlerësimit të gjithë dokumentacionit të dërguar nga Autoritetet Kontraktore, bazuar edhe në metodologjinë që aplikon OECD për luftën ndaj koordinimit të ofertave në prokurimet publike (OECD - Guidelines for fighting bid

rigging<sup>3</sup> in public procurement), nuk ka shenja të bashkëpunimit të ndërmarrjeve në përgatitjen e ofertave në procedurat e prokurimit publik të realizuara nga DPT si dhe nuk u vërtetua ekzistenca e skemave të marrëveshjeve të ndaluara në oferta. Gjithashtu nga hetimi rezulton se në këto procedura prokurimi të realizuara vërehet një pjesëmarrje e gjerë e të gjitha ndërmarrjeve që operojnë në këtë treg.

25. Zgjedhja e ndërmarrjes fituese në kushtet kur kemi oferta identike është realizuar në bazë të shortit, pasi ndërmarrjet kanë paraqitur oferta me vlerë të njëjtë duke dhënë një indicio tjetër të analizës që të çon drejt mungesës së një marrëveshje në këtë tender, pasi largësia nga vlera e fondit limit tregon se nuk jemi para evidencave të një sjelljeje të ndaluar. Ofertat identike në këto kushte janë si pasojë e sjelljes së ndërmarrjeve të orientuara drejt çmimit minimal të përlogaritur sipas akteve ligjore dhe nënligjore dhe së fundmi nga rekomandimi i përbashkët i APP dhe KPP. Për sa më sipër nuk vërtetohet se ndërmarrjet të kenë aplikuar skemat e marrëveshjeve në oferta të përcaktuara sipas metodologjisë së përdorur (OECD “Mbi luftimin e marrëveshjeve të ndaluara në oferta në prokurimet publike”).

26. Si konkluzion, pas vlerësimit të gjithë dokumentacionit të administruar gjatë procedurave të inspektimit të realizuara në ndërmarrjet nën hetim dhe vlerësimit të dokumentacionit të dërguar nga Autoriteti Kontraktor në lidhje me procedurat e prokurimit me objekt “Ruajtje objektsh për vitin 2015”, ndarë në 13 lote, zhvilluar nga Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve” rezulton se nuk u konstatuan shenja të bashkëpunimit të ndërmarrjeve në përgatitjen e ofertave në procedurat e prokurimit publik në këtë treg të parashikuara në nenin 4 të Ligjit nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës” (i ndryshuar)

### **PËR KËTO ARSYE:**

Komisioni i Konkurrencës, në mbështetje të nenit 24, shkronja d), nenit 43, pika 5, të Ligjit nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës”,

### **V E N D O S I:**

---

3 Manipulim i tenderit. Një formë e veçantë bashkërendimi midis ndërmarrjeve që mund të ketë një ndikim negativ në rezultatin e një procesi blerjeje apo tenderi, për të cilat paraqiten oferta. Për shembull, firmat mund të merren vesh paraprakisht për ofertat e tyre, duke vendosur se cila firmë do të ketë ofertën më të ulët. Po kështu, firmat mund të merren vesh që të tërhiqen nga tenderi ose të marrin pjesë nëpër tendera me radhë, në vartësi të numrit apo të vlerës së kontratave

- I. Mbylljen e procedurës së hetimit paraprak në tregun e prokurimit publik me objekt “Ruajtje objektsh për vitin 2015”, ndarë në 13 lote, zhvilluar nga Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve”, pasi në përfundim të kësaj procedure hetimore nuk u konstatuan shenja të kufizimit të konkurrencës në këtë treg për periudhën nën hetim.
- II. T’i rekomandojë Agjensisë së Prokurimit Publik që në bashkëpunim me Autoritetet Kontraktore, në rastin e shërbimit të ruatjes dhe sigurisë fizike :
  - a) Gjatë llogaritjes së fondit limit të marrin parasysh mbulimin e të gjithë kostove operative dhe një normë fitimi të shoqërive të sigurisë fizike në një normale sipas llogaritjes së ekspertëve në mënyrë që të mos caktohet çmimi i ofertuesve nga autoriteti prokurues;
  - b) Të ndiqet zbatimi i kontratave pasi vendosja e çmimeve anomalisht të ulta nënkupton mosmarrjen e shërbimit të prokuruar (numri i posteve të rojeve ose turnet/orët e punës më të ulta se ato të kontraktuara).
  - c) Përrjashtimin nga prokurimi publik të shoqërive që kanë marrë pjesë në marrëveshje të ndaluara në prokurimet publike sipas vendimmarrjes së Komisionit të Konkurrencës.
- III. Ngarkohet Sekretari i Përgjithshëm për komunikimin e këtij vendimi të gjithë palëve të interesuara.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

### **KOMISIONI I KONKURRENCËS**

**Servete Gruda**  
(\_\_\_\_\_)

**Zv.Kryetar**

**Koço Broka**  
(\_\_\_\_\_)

**Anëtar**

**Iva Zajmi**  
(\_\_\_\_\_)

**Anëtar**

**Eduard YPI**  
(\_\_\_\_\_)

**Anëtar**

**Lindita MILO (LATI)**

---

**K R Y E T A R**