



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
-AUTORITETI I KONKURENCËS-
KOMISIONI I KONKURENCËS

V E N D I M

nr. 386 , datë 14.12. 2015

“Për

hapjen e procedurës së hetimit të thelluar në tregun e prokurimit publik me objekt “Përmirësimi, rifreskimi i sinjalistikës vertikale/horizontale në akset kombëtare dhe përmirësimi i sigurisë rrugore”

Komisioni i Konkurrencës me pjesëmarrjen e:

| | |
|--------------------------|------------|
| Znj. Lindita Milo (Lati) | Kryetar |
| Znj. Servete Gruda | Zv/Kryetar |
| Z. Koço Broka | Anëtar |
| Znj. Iva Zajmi | Anëtar |
| Z. Eduart Ypi | Anëtar; |

Në mbledhjen e tij të datës 14.12.2015, shqyrtoi çështjen me :

Objekt: Shqyrtimin e raportit të hetimit paraprak në tregun e prokurimit publik me objekt “Përmirësimi, rifreskimi i sinjalistikës vertikale/horizontale në akset kombëtare dhe përmirësimi i sigurisë rrugore, loti I dhe loti II”

Baza Ligjore: Ligji Nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës”, (i ndryshuar), veçanërisht neni 24 pika d, neni 43, pika 1 dhe 2.

Komisioni i Konkurrencës pas shqyrtimit të raportit dhe relacionit të Sekretarit të Përgjithshëm mbi procedurën e hetimit paraprak në tregun e prokurimit publik me objekt “Përmirësimi, rifreskimi i sinjalistikës vertikale/horizontale në akset kombëtare dhe përmirësimi i sigurisë rrugore, loti I dhe loti II”:

VËREN SE:

Procedura e ndjekur:

Në zbatim të Vendimit të Komisionit të Konkurrencës nr. 376, datë 15.10.2015 “Për hapjen e hetimit paraprak në tregun e prokurimit publik me objekt “Përmirësimi, rifreskimi i sinjalistikës vertikale/horizontale në akset kombëtare dhe përmirësimi i sigurisë rrugore – vazhdimi” Loti I dhe Loti II”, Sekretariati i Autoritetit të Konkurrencës ka ndjekur procedurat e hetimit paraprak në tregun përkatës.

Metodologjia që është përdorur gjatë hetimit është Udhëzuesi “Mbi luftimin e marrëveshjeve të ndaluara në oferta ne prokurimet publike” përshtatur sipas

metodologjisë që aplikon OECD për luftën ndaj koordinimit të ofertave në prokurimet publike, si dhe rekomandimet e UNCTAD-it.

Në bazë të nenit 35 dhe 36 të Ligjit nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës” (i ndryshuar), dhe Autorizimit të Komisionit të Konkurrencës nr. 409, datë 15.10.2015 “Autorizim Inspektorësh”, Grupi i Inspektimit gjatë periudhës së hetimit kreu inspektimet e nevojshme pranë ndërmarrjeve që operojnë në treg, konkretisht pranë ndërmarrjeve: “R.S & M” sh.p.k; “I.D.K - Konstruksion” sh.p.k; dhe “Jubica” sh.p.k.

Gjatë inspektimeve janë mbajtur procesverbalet përkatëse “Për marrje shpjegimesh për fakte dhe dokumente, që lidhen me objektin dhe qëllimin e inspektimit”, si dhe “Mbi inspektimin në ndërmarrje”.

Vlerësimi ligjor

Bazuar dhe në zbatim të nenit 43 të Ligjit nr. 9121, datë 28.7.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës” (i ndryshuar), procedura e hetimit të thelluar fillohet kur vihen re shenja të kufizimit të konkurrencës.

Shenjat kryesore të kufizimit të konkurrencës të evidentuara në raportin e hetimit paraprak janë si vijon:

1. Nga shqyrtimi i dokumentacionit lidhur me dy lotet e procedurave të mësipërme rezulton se ndërmarrjet fituese në të dy lotet kanë qenë shumë pranë fondit limit (ofertat fituese 97% të fondit limit) si dhe ka një mungesë të pjesëmarrjes së operatorëve aktivë në tregun përkatës në procedurat e prokurimit në të dyja lotet”.
2. Ndonëse bashkimi i operatoreve në lotin e parë ka fituar 63,42% dhe lotin e dytë 36.5%, sipas operatoreve që do të realizojnë te dy lotet kjo ndarje është 38% R.S&M, 24% Jubica dhe 25% IDK dhe Madekonstr 13%.”. Pra, kjo është ndarje e tregut, pasi fituesit e prokurimit publik nuk kanë konkurruar për asnjë moment me njëri-tjetrin.
3. Raporti evidenton ndarje të tregut edhe nga pikpamja gjeografike. Zhvillimi i procedurave të prokurimit për të njëjtin treg përkatës në dy zona të ndryshuara gjeografike ku dy konkurrentë kanë krijuar një joint venture për një zonë gjeografike dhe konkurrenti tjetër ka marrë pjesë dhe është shpallur fitues në një tjetër zonë gjeografike.
4. Sipas raportit “ndërmarrja RSM Company Sh.p.k ka diferenca të ndjeshme në çmimin e ofertave”, por është përjashtuar në të dyja procedurat e prokurimit. Konkluzioni është se kjo kompani ose ka paraqitur ofertë mbuluese, ose është përjashtuar për të konkretizuar rezultatin e paracaktuar.

Si konkluzion, nga procedura e hetimit paraprak rezulton se vihen re shenja të kufizimit të konkurrencës në formën e një marrëveshje të ndaluar në prokurimet publike sipas parashikimeve të Ligjit nr. 9121, datë “28.7.2003 “Për mbrojtjen e

konkurrencës”(i ndryshuar), si dhe udhëzimit “Mbi luftimin e marrëveshjeve të ndaluara në oferta ne prokurimet publike”.

PËR KËTO ARSYE :

Në zbatim të nenit 24, shkronja (d) dhe (f) dhe nenit 43 pika1,2 të Ligjit nr. 9121, datë 28.07.2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës” (i ndryshuar), Komisioni i Konkurrencës,

V E N D O S I :

1. Të fillojë procedurën e hetimit të thelluar për tregun e prokurimit publik të shërbimeve të përmirësimit dhe rifreskimit të sinjalistikës vertikale/horizontale në akset kombëtare për të vlerësuar nëse konkurrenca është penguar, kufizuar apo shtrembëruar.
2. Realizimi i procedurës hetimore do të përfshijë përveç procedurave të prokurimit “Përmirësimi, rifreskimi i sinjalistikës vertikale/horizontale në akset kombëtare dhe përmirësimi i sigurisë rrugore, loti I dhe loti II” edhe procedura të tjera të ngjashme në akset rrugore kombëtare të zhvilluara gjatë viteve të fundit.
3. Ndërmarrjet nën hetim janë: (i) “R.S & M” sh.p.k; (ii) “I.D.K -Konstruksion” sh.p.k; (iii) “Jubica” sh.p.k dhe (iv) “RSM Company” sh.p.k. dhe ndermarrjet e tjera qe mund te rezultojne gjate periudhes se hetimit te thelluar.
4. Procedurat hetimore duhet të përfundojnë jo më vonë se 3 muaj nga data e këtij vendimi.
5. Ngarkohet Sekretari i Përgjithshëm për ndjekjen e procedurave hetimore.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I KONKURRENCËS

Servete Gruda
(_____)

Zv.Kryetar

Koço Broka
(_____)

Anëtar

Iva Zajmi
(_____)

Anëtar

Eduard YPI
(_____)

Anëtar

Lindita MILO (LATI)

K R Y E T A R